



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-52/22.01.2020 г., изменена със Заповед № РД-02-14-199/02.03.2020г., Заповед № РД-02-14-249/23.03.2020г. и Заповед № РД-02-14-317/22.04.2020г. на заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ ПРОУЧВАНИЯ НА СВЛАЧИЩЕ „АЛБЕНА“, ОБЩИНА БАЛЧИК“**, с идентификационен номер **24-19-071** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На основание параграф 131, ал. 2 от ЗОП (Изм. - ДВ, бр. 102 от 2019 г. в сила от 01.01.2020 г.) за обществените поръчки, чието възлагане е започнало до 31 декември 2019 г. включително, се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г. Всички цитирани правни норми в протокола са в редакция към 31.12.2019 г.

На 24.02.2020г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-52/22.01.2020г., в административната сграда на МРРБ, на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ /“КЗОП“/, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – юрист;

Членове:

2. Димитър Атанасов – началник на отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ („ППОП“), дирекция „ОП“;

3. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел „КЗОП“, дирекция „ОП“;

4. Лиляна Василева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“ (дирекция „ГБД“);

5. Румяна Тачева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „ГБД“.

със задача да провери допълнително представените документи от участниците, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка и да разгледа

техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

I. Комисията е изисквала от участниците, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите в Протокол №1/14.02.2020г., в срок от 5 (пет) работни дни от получаването му. Протокол №1/14.02.2020г. е публикуван в раздела на поръчката в Профила на купувача на 14.02.2020г. и на същата дата е изпратен, и успешно доставен по електронната поща на всички участници в процедурата.

В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, изтекъл на 21.02.2020г. в 17.³⁰ ч., са постъпили документи от следните участници:

Рег. №	Вх. №	Участник	Дата и час на получаване	Забележки:
5	ОП-11/1/	ГЕОТЕХНИКА АБС ООД	20.02.2020 15:49	Допълнителни документи
6	ОП-10/1/	Геозащита ЕООД - Варна	21.02.2020 09:54	Допълнителна информация и документи
7	ОП-14/1/	ПРОЕКТ ТРОЙ ЕООД	21.02.2020 11:17	Допълнителна информация и документи

От участник ДЗЗД „СОЛИТЕХ - ГЕО ИНВЕСТ“ не са постъпили допълнителни документи в указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя.

Комисията с писмо изх. № 91-00-25/14.02.2020г. е поискала от участника информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/14.02.2020 г. Писмо с изх. № 91-00-25/14.02.2020г., с приложено копие на Протокол № 1/14.02.2020 г. е изпратено с електронна поща на

посочения от участника на плика с офертата е-мейл адрес – lazar.berov@abv.bg на 14.02.2020г.

Съгласно чл.9 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (Загл. изм. - ДВ, бр. 85 от 2017г.) електронното писмо се счита за изпратено с постъпването му в информационна система и съобразно чл.10 от ЗЕДЕУУ е получено от участника с постъпването му в посочения от него е-мейл адрес.

Видно от датата на изпращане и получаване на електронното писмо за доставяне на Протокол № 1/14.02.2020 г. то е получено от участника на 14.02.2020 г. Крайният срок за представяне на допълнителна информация и документи за отстраняване на констатираните от комисията несъответствия в документите му за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя е изтекъл на 21.02.2020г. в 17³⁰ ч.

Комисията в Протокол № 1/14.02.2020 г. е направила следните констатации за участника ДЗД „СОЛИТЕХ - ГЕО ИНВЕСТ“, със съдружници в обединението „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД:

*„4.1. Обединението участник е представил еЕЕДОП за себе си и за всеки от съдружниците в него, в които в Част IV, Раздел Б е декларирал **Конкретен годишен оборот** за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., но не е посочил в каква сфера е реализиран той.*

*Възложителят е поставил критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, както следва: „Под **„сферата, попадаща в обхвата на поръчката“** следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“*

Забележка: „Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“

*В офертата липсват данни за сферата в която е реализиран декларирания в еЕЕДОП **Конкретен годишен оборот**, поради което комисията е в невъзможност да извърши преценка за съответствие на обединението-участник с цитирания по-горе критерий за подбор за икономическо и финансово състояние.*

В този смисъл и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата,

попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.

4.2. Възложителят е поставил критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението-участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В офертата е представен договор за създаване на обединение от 21.01.2020 г. към който в Приложение № 1 е описано разпределението на дейностите между съдружниците в обединението – участник. Видно от направеното разпределение и двамата съдружници – „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД ще вземат участие в изпълнение на дейности, за които следва да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

В представения от обединението - участник еЕЕДОП е предоставена информация в Част IV, Раздел Б от ЕЕДОП само за притежаваната от съдружника „Солитех“ АД

застраховка „Професионална отговорност“, но не е предоставена информация за другия съдружник „Геохаус“ ООД.

В представения еЕЕДОП за съдружника „Геохаус“ ООД в Част IV, Раздел Б е предоставена информация, че същия притежава застраховка „Професионална отговорност“, но не е посочен нейния обхват и валидност, т.е. липсва декларация, че притежаваната от него застраховка за риска „професионална отговорност“ е за риска „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

Следователно от информацията в представените еЕЕДОП за обединението – участник и за съдружника в него „Геохаус“ ООД не може да се направи категоричен извод, че тези правни субекти са покрили поставения от възложителя критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II „Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.

Следва да се представи нов еЕЕДОП за обединението-участник и нов еЕЕДОП на съдружника „Геохаус“ ООД, в които да се предостави информация за обхвата на притежаваната от „Геохаус“ ООД застраховка „Професионална отговорност“ и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в изисквания от възложителя обхват за „Геохаус“ ООД – съдружник в обединението-участник.

4.3. Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т.

9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен* с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:

- Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я

и

- изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващи/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.“

Забележки: Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налага обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

В еЕЕДОП, Част IV, Раздел В на обединението-участник е предоставена информация за девет дейности. Комисията след като разгледа направеното описание за обхвата на изпълнените дейности, констатира следното:

„Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово - 1“ и „Временно хвостохранилище“

В предмета на договора не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същия няма данни да е с обект регистриран свлачищен район. В допълнение, в описанието на договора липсват данни за включени в обхвата му дейности, свързани с прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я или изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

По отношение на договори с предмет:

„Изследване статуса на котлована, наблюдение и контрол на свлачищните процеси и обследване на водите в котлована на рудник „Медет“;

„Първа фаза от Плана за отводняване на рудник „Асарел“ включваща изграждане и оборудване на вертикални помпени кладенци, хоризонтални отводнителни сондажи и вертикални сондажи с датчици за порово налягане в контура на рудник „Асарел“;

„Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми в рудник Асарел за автоматично следене на деформациите посредством роботизирани тотални станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control.“;

„Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми, разположени по протежение на ведомствения път на рудник „Медет“ за автоматично следене на деформациите посредством роботизирана тотална станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control, както и автоматично наблюдение на водното ниво в котлована на рудник „Медет“;

„Проектиране, производство, доставка и монтаж КИС, на геотехническа измервателни прибори за ИССМО, АД, РТВ и РДДВ подобект към обект: Добив и

преработка на златосъдържащи руди от участък „АДА ТЕПЕ“ на находище „ХАН КРУМ“, гр. Крумовград

Комисията установи, че същите не попадат в приложното поле на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони, доколкото, съгласно чл. 1, ал. 3 от Наредбата, същата не се отнася за проектиране на геозащитни строежи и мероприятия в райони с подземни разработки. Във връзка с изложеното Комисията счита, че горепосочените договори не покриват изискването за опит на участника в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

По отношение на договор с предмет:

Язовир „Радин извор“ – Ремонт на въздушния откос, неговото отводняване и повишаване стабилитета на язовирната стена на яз. „Р. Извор“ и КИС за следене на хоризонтални и вертикални деформации

От описанието на включените в него дейности се установява извършването на проектиране на КИС, но доколкото в същото и в предмета на договорите не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същите няма данни да са с обект регистриран свлачищен район, то изготвените документи/проекти не предполагат характеризирането им като такива за изпълнение на геозащитни строежи и/или мероприятия, изброени в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Извън изложеното, от описанието на предмета на договорите не се установява изпълнена дейност, свързана с прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я.

По отношение на договор с предмет:

„Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“

Комисията установи, че в Регистъра на Обществените поръчки и на Профила на купувача на Възложителя – Община Перник е налице информация за обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител/и за изготвяне на проектирания на територията на Община Перник, по четири обособени позиции“, включваща Обособена позиция № 2 с предмет „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“. От техническата спецификация и техническото задание за проектиране се установи, че дейностите, които изпълнителят следва да извърши са: прединвестиционни проучвания, включващи конструктивно обследване на съществуващите укрепителни съоръжения и изготвяне на технически инвестиционен

проект в следните части: част „Геодезия – геодезическа снимка“; част „Инженерно-геоложки проучвания“; част „Конструктивна – укрепителни съоръжения“; част „Пътна“; част „Временна организация и безопасност на движение“; част „План за безопасност и здраве“; част „ПУП-парцеларен план“; част „Електро“; част „ВиК“; част „Проектно-сметна документация“, като не са налице данни за част КИС. Видно от изложеното, в обхвата на договора е изпълнена дейност, свързана с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия в регистриран свлачищен район (вписан под № PER 32.11288-01 в Регистъра на свлачищните райони). Изпълнена е и дейност по изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/или мероприятия, но не са налице данни за включено в обхвата на проекта изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС, в съответствие с изискването на Възложителя.

Дейността е извършена в регистрирано свлачище и включва прединвестиционно проучване на геозащитен строеж и е изготвен проект на геозащитен строеж, но липсват данни, че проекта включва изграждане / допълване / възстановяване на КИС, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена. Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН

На Профила на купувача на възложителят – Община Тетевен е публикувана обява за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ ЗА ПЕТ ОБЕКТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТЕТЕВЕН И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР“, където обект № 1 е „Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена Плоча (проектиране) – гр. Тетевен“. След преглед на техническата спецификация се установи, че дейностите, които са включени в предмета и са: изработване на технически инвестиционен проект, включващ проектна част „Геология“ – с обхват геоложки проучвания за проверка бъдещото съоръжение дали попада в регистрирано свлачище LOV33.72343.03 т.е. налице е прединвестиционно проучване на геозащитен строеж. В изброените проектни части в Техническата спецификация не фигурира част КИС.

Дейността е извършена в регистрирано свлачище и включва прединвестиционно проучване на геозащитен строеж, но липсват данни, че е изготвен проект на геозащитен строеж и/или мероприятие, включващ изграждане / допълване / възстановяване на КИС, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

На следващо място обединението - участник е декларирал в еЕЕДОП, че договор „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“ е изпълнен от Консорциум „Хидро - Геохаус“, а договор „Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена. Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН е изпълнени от Консорциум „Стил - Геохаус“. В двата консорциума съдружник е фирма „Геохаус“ ООД, която е включена в състава на обединението-участник по настоящата обществена поръчка. Следователно двете дейности, не са изпълнени самостоятелно от „Геохаус“ ООД, а от обединения в състава, на които е бил включен този правен субект. За дейността с възложител Община Перник е представено и обявление за възложена поръчка от което е видно, че действително договорът е изпълнен от Консорциум „Хидро - Геохаус“.

Не са налице данни, обаче, във връзка с разпределението на дейностите между съдружниците в Консорциум „Хидро-Геохаус“ и Консорциум „Стил - Геохаус“, с оглед на което не може да се удостовери по безспорен начин, че „Геохаус“ ООД, съдружник в обединението – участник по настоящата обществена поръчка, е участвало в изпълнението на дейностите по предмета на тези два договора, свързани с прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я. По отношение на дейността, свързана с изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включена в предмета на договор „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“, участието на „Геохаус“ ООД в същата е ирелевантно, доколкото липсват данни за включено в обхвата на инвестиционния проект изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС и в този смисъл изпълнената дейност не удостоверява съответствие с условието на заложения минимален критерий за опит на участника.

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника и съдружниците в обединението, както и служебно събраните данни, не удостоверяват че участникът е покрил поставения от възложителя критерий за подбор в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, а именно: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка -извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и

строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.“

Участникът следва да предостави нови ЕЕДОП-и за ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ и за съдружниците „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД, съдържащи допълнителна информация за декларираните дейности или да се опишат други такива, с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга, включително допълнителни доказателства за вида и дела на изпълнените от „Геохаус“ ООД дейности при изпълнението на договори:

- „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“;

- Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена - Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН

4.4. В офертата е представен договор за създаване на обединение от 21.01.2020 г. и Приложение № 1 към него, като е указано, че съдържа седем страници. С офертата са представени шест страници, като седмата липсва. Комисията след като се запозна с текста на договора и Приложение № 1 към него, установи, че липсва част от Приложение № 1, тъй като в него няма разпределение на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка между съдружниците в обединението-участник.

Възложителят е поставил изискване към участниците - обединения в договорите за тяхното създаване да се съдържа клауза за разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката - Условия за участие и указания за подготовка на образците раздел II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 1.2, б. „б“.

Участникът ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“ следва да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация за разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на всички дейности по предмета на поръчката. “

Участникът не е представил изискваната от комисията допълнителна информация за удостоверяване на съответствие на офертата му с поставените от възложителя критерии за подбор, свързани с икономическото и финансово състояние, посочени в т. III.1.2., от Обявлението и т.9.2.1 и т.9.2.2, раздел II от Условията за участие и указания за

подготовка на образците, и с критериите свързани с техническите и професионални способности, посочени в Раздел III.1.3) от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условието за участие и указания за подготовка на образците, както и с условията, посочени в раздел II., т.1.2 „Особености по отношение на участник – обединение”, буква „б“ от Условие за участие и указания за подготовка на образците.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“, със съдружници в обединението „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД, поради непредставяне на изискващата се информация, свързана с удостоверяване съответствието на офертата на участника с поставените критерии за подбор и други условия, изискани от Възложителя, посочени в документацията в Раздел III.1.2., т.1, т.2 и Раздел III.1.3. от Обявлението и Раздел II, т.9.2.1, 9.2.2, 9.3 и т. 1.2, б. „б“ от Условие за участие и указания за подготовка на образците.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от подалите ги участници и констатира следното:

1. За участник „Геозащита“ ЕООД - Варна

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол №1/14.02.2020г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение.

2. За участник „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол №1/14.02.2020г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на Техническото предложение.

3. За участник „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД

В допълнително внесените документи участникът е отстранил констатираното по т.3.2. от Протокол № 1/14.02.2020 г. несъответствие.

Комисията в Протокол № 1/14.02.2020 г.в т.3.1 е направила следните констатации за участника:

„Участникът в ЕЕДОП е декларирал Конкретен годишен оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е посочил конкретно в каква сфера е реализиран той. Изискването на възложителя е посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - „Под сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“

Забележка: „Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е деклариран конкретен годишен оборот за 2017 г., 2018 г., 2019 г. Участникът не е представил изисканата от възложителя справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г. Вместо изисканата на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП справка за оборота участникът е представил „Списък на обекти от проектантската дейност на инж.Красимир Маринов, реализирани в сферата, попадаща в обхвата на обществена поръчка с предмет: „ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ ПРОУЧВАНИЯ НА СВЛАЧИЩЕ „АЛБЕНА“, ОБЩИНА БАЛЧИК“. В списъка са изброени обекти на които инж.Красимир Маринов е бил проектант, посочени са техните възложители и стойност. Така представеният списък с обекти от дейността на инж. Красимир Маринов, в качеството му на проектант, не се явяват удостоверителни документи на участника в обществената поръчка за сходен оборот, а са само доказателствени документи за личния му проектантски опит, макар да се явява и управител на „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД. Допълнително представеният от участника документ не е изискания от комисията документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, а именно справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните

три финансово приключили години – 2017 г., 2018г., 2019 г. и не може да се приеме от комисията за доказателство за изпълнен оборот на участника в сфера, попадаща в обхвата на поръчката.

С оглед на така описаната фактическа обстановка се налага извода, че с допълнително представените еЕЕДОП и документи участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие, отразено в т. 3.1. от Протокол №1/14.02.2020г. и не доказва съответствието на офертата си с поставения от възложителя критерий за подбор, свързан с Икономическо и финансово състояние, посочен в Раздел III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците.

3.3. Комисията в Протокол № 1/14.02.2020 г., в т.3.3 е направила следните констатации за участника:

„Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:*

Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я

и

изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.“

Забележки: *Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.*

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налага обосноваания извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице

две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

Участникът в част IV, раздел В от ЕЕДОП е декларирал 23 изпълнени дейности, като осем от тях са изпълнени преди изискуемия период - 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г. и следователно не могат да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП, а именно:

- „Прединвестиционни проучвания на обект: „Реконструкция на сух док на „КРЗ ОДЕСОС“ АД, период на изпълнение 24.07.2015 г. – 07.01.2016 г., възложител „ХИДРОСИСТЕМ“ ЕООД;

- „Проектиране на хидротехническо съоръжение за регулиране оводняването на поддържан резерват „Балтата“ и за предотвратяване наводнения на КК „Албена“, фаза: ТП, части: Геодезия, Геология, Хидрология, ХТС, ПБЗ, КСС, Пътна и ВОД, ПБ, ПУСО; 2. Проектиране на хидротехническо съоръжение при заустването на река Краневска в река Батова за предпазване от заливане на резерват „Балтата“, фаза: ТП, части: Геодезия, Хидрология, ХТС, ПБЗ, КСС, Пътна и ВОД, ПБ, ПУСО“, период на изпълнение 04.04.2016 г. – 30.06.2016 г., възложител Областен управител Добрич;

- „Укрепване на местност „Шергурна“, град Бяла, община Бяла, област Варна, фаза: ТП, части: Геотехническа, Геология, Геодезия-тахиметрия, Геодезия-трасирвъчен план, Контролно-измервателна система, Количествена сметка, ПБ, ПБЗ, ПУСО“, период на изпълнение 13.03.2016 г. – 17.06.2016 г., възложител Община Бяла;

- „Проект за възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда „Брегови център за управление на корабния трафик“ Бургас, фаза: РП, част:

ХТС“, период на изпълнение 09.05.2016 г. – 22.06.2016 г., възложител „Държавно предприятие „Пристанична инфраструктура“ - клон Бургас

- „Реконструкция на естакаден мостик в района на Северен плаж, община Варна и устойчивото му интегриране в обслужването на малотонажни плавателни съдове“, фаза: ТП, части: ХТС, ВиК, Електрическа, Пътна и ВОД, Геология, Геодезия (промери и тахиметрия), Геодезия (трасировъчен план), ПБЗ, ПБ, КС, ПУСО“, период на изпълнение 02.03.2016 г. – 10.06.2016 г., възложител Община Варна - Институт по металознание, съоръжения и технологии „Акад. А. Балевски“ с център по хидро и аеродинамика - Варна

- „Решение, модернизация и реконструкция на съществуващо рибарско пристанище в местността „Карантината“, гр. Варна - Оптимизация на конфигурацията на ХТС, фаза: ТП, част: ХТС“, период на изпълнение 12.04.2016 г. – 15.05.2016 г., възложител Община Варна - Институт по металознание, съоръжения и технологии „Акад. А. Балевски“ с център по хидро и аеродинамика - Варна

- „Укрепителни работи в УПИ XLVI-471, 1012, кв. 18 (идентификатор 10135.3506.1652) по плана на СО „Пчелина“, гр. Варна, фаза: ТП, част: Геотехническа; 2. Укрепителни работи в УПИ XXXIX-936, 937, 1130 кв. 19 (идентификатор 10135.3506.1656) по плана на СО „Пчелина“, гр. Варна, фаза: ТП, част: Геотехническа“, период на изпълнение 23.12.2015 г. – 15.03.2016 г., възложител „КРАТО ИНВЕСТ“ ООД

- „Извършване на прединвестиционни проучвания и разработване на идеен проект за обект „Заустване на дъждовни води от канализационната мрежа Шокарков канал“ в Черно море“, период на изпълнение 16.09.2015 г. – 15.01.2016 г., възложител Община Варна.

За дейностите, които попадат в изискуемия от възложителя тригодишен период преди крайната дата за подаване на оферти – общо 15 в еЕЕДОП е направено описание на всяка една от тях. Дейностите са както следва:

- „Укрепване на брегова ивица на част от войсков район № 1326 м. „Карантината“, фаза: ТП, част: ХТС;

- Ремонт и реконструкция на незавършена буна с колектор непосредствено източно пред СПА център „THERMAL ZONE“ Аквахаус /AQUA HOUSE/ разположен в имот с идентификатор 10135.2569.100, с номер по предходен план парцел II-132, 136, 137, 145, 9515, 9517, квартал 16 к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна; част: ХТС, Геодезия, Геология, ПБЗ, ПБ, ПУСО, Пътна и ВОД, ВиК, Електрическа;

- Изграждане на защитена лодкостоянка в акваторията северно от кв. 54 и североизточно от ПИ 07079.10.623 в кв. Краймorie, гр. Бургас, фаза: ТП, част: ХТС, ПУП-ПП и Пътна;

- „Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ при км. 677.5 на река Дунав в района на гр. Оряхово

- „Укрепване на крайбрежен басейн до буна с часовника в резиденция „Евксиноград“, гр. Варна, фаза: ТП, част: ХТС

- Временно укрепване на строителен изкоп на сграда № 1 в УПИ II-165, 166, кв. 6, местност „Старите лозя“ (Долна Трака), гр. Варна, фаза: РП, част: ПБЗ (допълнение);

- Ремонт и възстановяване на съществуваща буна пред комплекс „Морски рай“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна, фаза: ТП, част: ХТС

- Подробен устройствен план - Парцеларен план - Морска част „Дострояване на буна „Минерален басейн“, крило север „Голям плаж“, крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна;

- Аварийно възстановяване на брегозащитно и брегоукрепително съоръжение, представляващо поземлен имот с ид. № 10135.2569.187, находящо се в к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, фаза: ТП, част: ХТС, Геология, Геодезия, ПБЗ, ПУСО, Електрическа, ПБ и КСС

- Буна „Минерален басейн“ - крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, част: ХТС, фаза: ТП

- Буна „Морски рай“ - крило юг, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: ХТС, фаза: ТП

- Буна „Минерален басейн“ - крило север „Голям плаж“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: ХТС, фаза: ТП

- Преинвестиционни проучвания за необходимостта от изграждане на брегоукрепителни съоръжения в акваторията на Черно море, прилежаща на ПИ с идентификатор 67800.6.65 по КК на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас

- „Хидротехническо съоръжение с плажсоформиращи и брегоукрепителни функции на морски плаж „Аркутино“: Местонахождение: ПИ 58356.507.17, област Бургас, община Приморско, гр. Приморско, м. Морски плаж „Аркутино“, фаза: ТП, части: ХТС, Геодезия, Геология, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Технически паспорт, Техническо задание

- Предварителни (преинвестиционни) и обемно-устройствени проучвания за доказване на нормативната допустимост, целесъобразността на инвестиционната идея и определяне разположението, размерите и вида на брегозащитни съоръжения в

акваторията на Черно море пред кв. Крайморие, гр. Бургас, Община Бургас, както и
Задание за изработване на инвестиционен проект

В предоставената информация липсват данни, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. В допълнение на изложеното, Комисията обръща внимание, че дори съкращението „РП“, фаза „ТП“, част „ХТС“, ПУП и други подобни съкращения в заглавието на горепосочените договори да се приеме, че означава „работен проект“ съответно „технически проект“, съответно „хидротехническо строителство“, съответно „подробен устройствен план“, то по отношение на същите липсват данни за включено в обхвата им проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

Следователно в офертата на участника не се съдържа информация, че същия отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

Участникът следва да предостави нов еЕЕДОП, в който да предостави информация (посочване на дейност, описание на нейния обхват, период на изпълнение, получател и стойност), с която да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор Технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, включително на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.”

С допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП, където в част IV, раздел В е декларирал 15 изпълнени дейности, които попадат в изискуемия от възложителя тригодишен период преди крайната дата за подаване на оферти и е направено описание на всяка една от тях. Дейностите са както следва:

- Ремонт и реконструкция на незавършена буна с колектор непосредствено източно пред СПА център „THERMAL ZONE“ Аквахаус /AQUA HOUSE/ разположен в имот с идентификатор 10135.2569.100, с номер по предходен план парцел II-132, 136, 137, 145, 9515, 9517, квартал 16 к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна; част: част: Хидротехническо съоръжение, Геодезия, Геология, План за безопасност и здраве, Пожарна безопасност, План за управление на строителните отпадъци, Пътна и временна организация на движението, ВиК, Електрическа.
- Укрепване на бреговата ивица на част от войсков район № 1326, м. „Карантината“, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение
- Изграждане на защитена лодкостоянка в акваторията северно от кв. 54 и североизточно от ПИ 07079.10.623 в кв. Крайморие, гр. Бургас, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение, Подробен устройствен план- Парцеларен план и Пътна
- „Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионлано значение „АДМ Оряхово“ при км. 677.5 на река Дунав в района на гр. Оряхово
- „Укрепване на крайбрежен басейн до буната с часовника в резиденция „Евксиноград“, гр. Варна, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение
- Временно укрепване на строителен изкоп на сграда № 1 в УПИ II-165, 166, кв. 6, местност „Старите лозя“ (Долна Трака), гр. Варна, фаза: Работен проект, част: План за безопасност и здраве (допълнение)
- Ремонт и възстановяване на съществуваща буна пред комплекс „Морски рай“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, община Варна, област Варна, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение.
- Подробен устройствен план - Парцеларен план - Морска част „Дострояване на буна „Минерален басейн“, крило север „Голям плаж“, крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна

- Аварийно възстановяване на брегозащитно и брегоукрепително съоръжение, представляващо поземлен имот с ид. № 10135.2569.187, находящо се в к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, фаза: Технически проект, част: Хидротехническо съоръжение, Геология, Геодезия, План за безопасност и здраве, План за управление на строителните отпадъци, Електрическа, Пожарна безопасност и Количествено-стойностна сметка
- Буна „Минерален басейн“ - крило юг „Малък плаж“ в акваторията на Черно море при к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, част: Хидротехническо съоръжение, фаза: Технически проект
- Буна „Морски рай“ - крило юг, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: Хидротехническо съоръжение, фаза: Технически проект
- Буна „Минерален басейн“ - крило север „Голям плаж“, к.к. „Св. Св. Константин и Елена“, Община Варна, област Варна, част: Хидротехническо съоръжение, фаза: Технически проект
- Прединвестиционни проучвания за необходимостта от изграждане на брегоукрепителни съоръжения в акваторията на Черно море, прилежаща на Поземлен имот с идентификатор 67800.6.65 по КК на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас
- Хидротехническо съоръжение с плажформиращи и брегоукрепителни функции на морски плаж „Аркутино“: Местонахождение: ПИ 58356.507.17, област Бургас, община Приморско, гр. Приморско, м. Морски плаж „Аркутино“, фаза: Технически проект, части: Хидротехническо съоръжение, Геодезия, Геология, Пожарна безопасност, План за безопасност и здраве, План за управление на строителните отпадъци, Технически паспорт, Техническо задание
- Предварителни (прединвестиционни) и обемно-устройствени проучвания за доказване на нормативната допустимост, целесъобразността на инвестиционната идея и определяне разположението, размерите и вида на брегозащитни съоръжения в акваторията на Черно море пред кв. Крайморие, гр. Бургас, Община Бургас, както и Задание за изработване на инвестиционен проект.”

При съпоставяне на декларираните данни в новия еЕЕДОП и тези в първоначално представения е видно, че същите са напълно идентични, т.е. налице е пълно

припокриване на информацията, предоставено от участника в двата еЕЕДОП-а. Комисията в Протокол № 1 от 14.02.2020 г. за цитираните по горе договори е констатирала следното: „В предоставената информация липсват данни, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. В допълнение на изложеното, Комисията обръща внимание, че дори съкращението „РП“, фаза „ТП“, част „ХТС“, ПУП и други подобни съкращения в заглавието на горепосочените договори да се приеме, че означава „работен проект“ съответно „технически проект“, съответно „хидротехническо строителство“, съответно „подробен устройствен план“, то по отношение на същите липсват данни за включено в обхвата им проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

Следователно в офертата на участника не се съдържа информация, че същия отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: прединвестиционно проучване на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС“.

Комисията е изисквала от участника да предостави информация (посочване на дейност, описание на нейния обхват, период на изпълнение, получател и стойност), с която да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор Технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, включително на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

Видно от допълнително представените документи участникът не е изпълнил указанието на комисията, тъй като не е предоставил информация, придружена с доказателства, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Комисията обръща внимание, че и в допълнената информация липсват данни за включено в обхвата на посочените договори проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС. С оглед на така описаната фактическа обстановка се налага извода, че с допълнително представените еЕЕДОП и документи участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД не е отстранил констатираното несъответствие, отразено в т. 3.3. от Протокол №1/14.02.2020г. и не доказва съответствието на офертата си с поставения от възложителя критерий за подбор, свързан с Технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно и в новопредставения еЕЕДОП и в офертата на участника не се съдържа информация, че е покрит поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3 от Обявлението за обществената поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, свързани с Техническите и професионални способности, изискани от Възложителя и посочени в Раздел III.1.3. от Обявлението за поръчката и Раздел II „Условия за участие“, т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от документацията за участие и за Икономическо и финансово

състояние, посочен в Раздел III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на допуснатите участници.

1. За участник „Геозащита“ ЕООД – Варна

Участникът „Геозащита“ ЕООД – Варна е представил Техническо предложение, в което е декларирал, че ще изпълни обществената поръчка в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката, по Образец № 3 към документацията и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена по образец № 5.

В раздел III от Техническото си предложение, участникът е потвърдил, че ще изпълни дейностите от двата етапа, предмет на услугата в срок от **7.5 (седем и половина)** месеца, считано от датата на представяне от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** на скица – „виза“ за извършване на прединвестиционни проучвания, издадена от община Балчик, с нанесен обхват, съгласно приложената ситуация, върху извадка от Кадастралната карта на с. Оброчище, както следва:

1. Срок за изпълнение на **I етап – 2 (два)** месеца, считано от датата на представяне от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** на скица – „виза“ за извършване на прединвестиционни проучвания, издадена от община Балчик, с нанесен обхват, съгласно приложената ситуация, върху извадка от Кадастралната карта на с. Оброчище.

2. Срок за изпълнение на - **II етап - 5.5 (пет и половина)** месеца.

Участникът е подписал образците, с което е заявил съгласието си с клаузите на приложения към документацията проект на договор, както и със срока на валидност на офертата - минималният срок е 270 дни, съгласно раздел IV.2.6 от обявлението на поръчката.

Като приложение към техническото предложение е представено разработено Предложение за изпълнение на поръчката, където участникът е изложил своето предложение за изпълнението на предмета на обществената поръчка - извършване на прединвестиционни проучвания на свлачище „Албена“, община Балчик.

Участникът е посочил начина и подхода за изпълнение на основните дейности, които ще извърши в процеса на изпълнение на двата етапа на поръчката, както следва:

I етап - Специализирано геодезическо заснемане и картировка на свлачището /стр.2/, в който етап ще извърши подробно геодезическо заснемане на територията в определения обхват и ще състави цифров модел в М 1:1000 (формат „dwg“), съобразена с нуждите на бъдещите проектни работи. Специализираната геодезическа снимка ще отчете: сложността на ситуацията и релефа на терена; основното сечение на релефа за изчертаване на хоризонталите; разстоянията между подробните точки в зависимост от мащаба; далечина на визираните подробни точки.

В съответствие с ТС успоредно с геодезическото заснемане участникът ще извърши и инженерно-геоложка картировка на свлачището, като е посочил, че екипите от геодезисти и инженер геолози - хидрогеолози ще работят заедно.

Участникът е заявил, че ще изготви отчетната документация в съответствие с изискванията на т. 3.1.1 от Техническата спецификация, и приложимата нормативна уредба - Наредба № 4/21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти - фаза „Прединвестиционни проучвания“ и Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри.

Участникът е посочил начина на представяне на отчетната документация, в две части: Част „Геодезия“ - фаза „Прединвестиционни проучвания“ - в 3 (три) екземпляра на хартиен и 1 (един) екземпляр на електронен носител, придружена от съответните текстови, графични и таблични приложения, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и в допълнение ще изготви втора Част: „Инженерно-геоложка картировка“ - фаза „Прединвестиционни проучвания“ - в 3 (три) екземпляра на хартиен и 1 (един) екземпляр на електронен носител, включваща обяснителна записка за резултатите.

В техническото си предложение участникът във **II етап - Инженерно-геолошко и хидрогеолошко проучване и изготвяне на задания за проектиране на предложените вариантни решения /стр.3 - 4/** описва, че на база извършен анализ на архивната документация от проведените инженерно-геоложки проучвания в района, данни за динамиката на процесите, резултатите от извършени превантивни мероприятия и инженерно-геоложката картировка ще насочи проучвателните работи към цялостно изясняване и детайлизиране на условията в свлачище „Албена“ (обхват, дълбочина, геоложки строеж, инженерно-геоложки и хидрогеоложки условия, физико-механични показатели на геоложките разновидности, състояние и химичен състав на подземните води и др.). Основните дейности, от изпълнението на II етап, чийто начин, подход и организация е представил участника в Предложението си за изпълнение са следните:

Инженерно - геоложко и хидрогеоложко проучване участникът ще реализира с изпълнението на допълнителната проучвателна мрежа с 11 (единадесет) бр. проучвателни сондажи по профили, преминаващи изцяло разреза на свлачищното тяло и навлизаци в подложката му, отговарящи на изискването в Техническата спецификация за минимален брой проучвателни сондажи от 10 броя за извършване на геолого-проучвателните работи. След изпълнение на геоложките им задачи, 10 (десет) бр. сондажи ще бъдат оборудвани като пиезometri, при минимален брой от 7 проучвателните сондажи, които съгласно Техническата спецификация трябва да се оборудват като пиезометрични колони.

След изпълнение на геоложките задачи и хидрогеоложките наблюдения за установяване на статичното водно ниво, контролирано с електрически нивомер със звукова сигнализация, участникът ще извърши водочерпене и вземане на водни проби за химичния състав на подземните води, като в края ще извърши и цялостно нулево измерване на изградената пиезометрична мрежа.

Начинът и подходът на изготвяне на инженерно-геоложкия доклад участникът е очертал, като е посочил, че резултатите от проучвателните и лабораторни работи ще бъдат обобщени в него, чрез изясняване на инженерно-геоложките и хидрогеоложките условия, свойствата на почвите, подземните води и физико-геоложките процеси с изчисления за стабилитета на склона. В съответствие с т. 3.2.2 от ТС инженерно-геоложкия доклад ще съдържа обяснителна записка, резултати от полевите проучвания в т.ч. описание на сондажните колонки и на взетите проби, резултати от лабораторните и полевите изпитвания за основните физико - механични характеристики на почвите, в т. ч. подробни данни за якостните им свойства, изчисления за устойчивост, графични материали: ситуация, сондажни колонки, профили с литоложки строеж, нива на подземните води, профили с вероятните места на повърхнините на хлъзгане, лабораторни протоколи, изчислителни схеми за устойчивост, заключение с препоръки за вариантни решения за укрепване (минимум два).

В предложението си за изпълнение, в съответствие с изискванията н т.3.2.3 от ТС, участникът въз основа на резултатите от проведените проучвания ще изготви следващата дейност от II етап - обща укрепителна схема, с разработване на минимум два варианта за укрепване във фаза „ИП“, съобразно Техническата спецификация, гарантиращи нормалната експлоатация на пътя и техническата инфраструктура в неговия сервитут.

По отношение на представянето от участника на начина и подхода и организирането на извършване на дейностите по възстановяване/допълване на КИС, комисията констатира следното:

Съгласно т.3.2.4 от Техническата спецификация изпълнителят трябва да възстанови и допълни стационарната реперна мрежа (геодезическа наблюдателна мрежа) за наблюдение на повърхностните хоризонтални и вертикални движения на свлачището, както и хидрогеоложката мрежа за проследяване на нивото и оценка на режима на подземните води в свлачището.

В Предложението за изпълнение на участника е описан начина и подхода за изпълнение и организацията на дейностите по изпълнението на хидрогеоложката КИС, но не е описан начина и подхода за изпълнение и организацията на дейностите по изпълнението на геодезическата КИС.

Следователно Техническото предложение на участника не покрива в пълна степен изискването на възложителя, поставено в т.3.2.4 от Техническата спецификация.

Съгласно т.3.2.5 от Техническата спецификация, изпълнителят трябва да представи екзекутивна документация на КИС, включваща геодезическо заснемане на изградената КИС и нулево измерване на елементите на КИС.

В Предложението за изпълнение на участника не е описан начина и подхода и организацията на дейностите по извършване на геодезическо заснемане на изградената КИС и нулево измерване на геодезическата КИС, както и изготвянето на екзекутивна документация на КИС, а е посочено само извършването на нулево измерване на хидрогеоложката КИС.

Следователно Техническото предложение на участника не покрива в пълна степен изискването на възложителя, поставено в т.3.2.5 от Техническата спецификация.

В заключение участникът е представил техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката, което съдържа: начин и подход за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и на част от дейностите от Етап 2 от Техническата спецификация, с изключение на дейностите: „Възстановяване/допълване на КИС“ и „Екзекутивна документация и нулево измерване на елементите на КИС“; организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и на част от дейностите от Етап 2 от Техническата спецификация, с изключение на организация на изпълнението на дейностите: „Възстановяване/допълване на КИС“ и „Екзекутивна документация и нулево измерване на елементите на КИС“.

Съгласно т. 1 Предложение за изпълнение на поръчката от образца на Техническо предложение (Образец № 3 от документацията) участникът следва да представи „Индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2“.

В предложението на участника липсва индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 със съответните срокове в съответствие с Техническата спецификация и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Липсата на индикативен план-график за изпълнение на дейностите, прави Техническото предложение, несъответстващо на изискванията на възложителя, заложи в образца на Техническото предложение и Методиката за оценка на обществената поръчка, съгласно които следва да съдържа като минимум и: *„индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 със съответните срокове в съответствие с Техническата спецификация и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.“*

Техническото предложение на участника и офертата му подлежат на отстраняване, тъй като представеното от участника Техническо предложение не отговаря на предварително обявените в Методиката за оценка минимални изисквания към предложението за изпълнение на поръчката, а именно:

- липсва индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация;
- липсват начин и подход за изпълнение на част от дейностите, разписани в т.3.2.4 и т.3.2.5 от Етап 2 от Техническата спецификация;
- липсват организация на изпълнението на част от дейностите, разписани в т.3.2.4 и т.3.2.5 от Етап 2 от Техническата спецификация.

Съгласно обявените в Методиката за оценка условия, не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил в техническото си предложение минимално изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки по Показател 1: **Оценка на Техническото предложение, съгласно Техническата спецификация или съгласно Методиката за оценка.**

В т.2 от Техническото си предложение за изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, заложи в обществената поръчка, участникът е предложил постоянен екип от експерти (ръководител и ключови експерти) с посочени професионална квалификация и опит, съответстващи на позицията им в екипа, както следва:

1. Ръководител екип - инж.Йордан Йорданов
2. Ключов експерт № 1 – инженер-геолог –инж.Живка Йорданова
3. Ключов експерт № 2 – инженер геодезист инж.Георги Стоев
4. Ключов експерт № 3 – строителен инженер – инж.Тодорка Читарлиева

Участникът е предложил и допълнителни експерти, извън минималния състав на екипа, посочен от Възложителя, с цел оптимално изпълнение на предвидените дейности за изпълнение на поръчката.

Автобиографиите на тримата ключови експерти на се подписани, само автобиографията на Ръководителя на екипа е подписана от него, каквото е изискването, заложено в Методиката за оценка от документацията на обществената поръчка а именно *„За удостоверяване на общия и специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи „*

Автобиографиите на експертите (с изключение на тази на ръководителя Йордан Йорданов) не са подписани от същите, а само са заверени от участника. Следователно липсват данни, за авторството на документите и същите следва да се ценят като неподписани частни документи с неустановено авторство. Комисията не може да направи категоричен и обоснован извод, че представените неподписани документи действително изхождат от лицата, посочени в тях и съответно представляват едностранно тяхно волеизявление, че описаните в тях факти и обстоятелства са настъпили в тяхната правна сфера.

Следователно участникът не е изпълнил поставеното от възложителя изискване да представи подписани от експертите автобиографии (с изключение на тази на ръководителя Йордан Йорданов).

1. Ръководител екип - инж.Йордан Йорданов

За ръководителя са представени следните документи: подписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „хидрогеология и инженерна геология“ и Удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/ за 2019 г., с № 05385, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 11/03.12.2004 г.

За предложения ръководител екип е представено удостоверение за ППП от КИИП за 2019г. За проверка валидността на проектантската правоспособност за 2020г. възникна необходимост от прилагане на правната възможност, уредена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП - да се извърши проверка на декларираните данни за притежаване на валидно удостоверение за ППП от КИИП за 2020г. Съобразно чл.2.3. от Устав на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране тя създава, поддържа, актуализира и съхранява регистри на проектантите с пълна проектантска правоспособност, който се обнародва ежегодно в

"Държавен вестник". Комисията извърши проверка на наличната информация на публично достъпната страница на КИИП - в Централния регистър на инженерите с ППП в интернет. При направената проверка се установи, че ръководителя е регистриран в Централния регистър на инженерите с ППП към 31.12.2019г. /при плащане на таксата за проектантска правоспособност за 2020г. до 20.12.2019г./.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за ръководител на екипа има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за ППП на КИИП за 2019г. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 03.12.2004г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2004г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

Поставеното от възложителя в Техническата спецификация изискване към опита на експерта е следното:

„Да има професионален опит по специалността минимум 5 години“

и

„Да има опит на ръководна позиция в извършването на ППП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“.

В автобиографията на експерта са изброени изпълнени дейности, но към нея не са представени доказателства за тях и не се съдържат данни, че експертът е бил на ръководна позиция при изпълнението на същите.

Към автобиографията не са приложени документи, доказващи наличието на придобит общ и специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението), каквото е изискването на възложителя поставено в образца на Техническо предложение (Образец № 3) и

раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ, т. 2.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно участникът не е представил доказателства за придобития общ и специфичен опит на експерта, предложен за ръководител.

2. Ключов експерт № 1 – инженер-геолог – инж. Живка Йорданова

За експерта са представени следните документи: неподписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „хидрогеология и инженерна геология“ и документ за ППП за 2019 г., с № 05384, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 11/03.12.2004 г.

За предложения Ключов експерт № 1 е представено удостоверение за ППП от КИИП за 2019г. За проверка валидността на проектантската правоспособност за 2020г. възникна необходимост от прилагане на правната възможност, уредена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП - да се извърши проверка на декларираните данни за притежаване на валидно удостоверение за ППП от КИИП за 2020г. Съобразно чл.2.3. от Устав на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране тя създава, поддържа, актуализира и съхранява регистри на проектантите с пълна проектантска правоспособност, който се обнародва ежегодно в "Държавен вестник". Комисията извърши проверка на наличната информация на публично достъпната страница на КИИП - в Централния регистър на инженерите с ППП в интернет. При направената проверка се установи, че ключовият експерт е регистриран в Централния регистър на инженерите с ППП към 31.12.2019г. /при плащане на таксата за проектантска правоспособност за 2020г. до 20.12.2019г./.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за Ключов експерт № 1 има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за ППП на КИИП за 2019г. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 03.12.2004г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2004г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

Поставеното от възложителя в Техническата спецификация изискване към опита на експерта е следното:

„Да има професионален опит по специалността минимум 3 години“;

и

„Да има опит като инженер-геолог в извършването на ИГП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“.

В автобиографията на експерта са изброени изпълнени дейности, но към нея не са приложени документи, доказващи наличието на придобит общ и специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението), каквото е изискването на възложителя поставено в образеца на Техническо предложение (Образец № 3) и раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ, т. 2.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно участникът не е представил доказателства за придобития общ и специфичен опит на експерта.

3. Ключов експерт № 2 – инженер геодезист инж.Георги Стоев

За експерта са представени следните документи: неподписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „инженер маркшайдер“, Свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастър и удостоверение за ППП за 2019 г., с № 16007, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 51/09.10.2008 г.

За предложения Ключов експерт № 2 е представено удостоверение за ППП от КИИП за 2019г. За проверка валидността на проектантските правоспособности за 2020г. възникна необходимост от прилагане на правната възможност, уредена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП - да се извърши проверка на декларираните данни за притежаване на валидно удостоверение за ППП от КИИП за 2020г. Съобразно чл.2.3. от Устав на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране тя създава, поддържа, актуализира и съхранява регистри на проектантите с пълна проектантска правоспособност, който се обнародва ежегодно в "Държавен вестник". Комисията извърши проверка на наличната информация на публично достъпната страница на КИИП - в Централния регистър на инженерите с ППП в интернет. При направената проверка се установи, че ключовият

експерт е регистриран в Централния регистър на инженерите с ППП към 31.12.2019г., /при плащане на таксата за проектантска правоспособност за 2020г. до 20.12.2019г./

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за Ключов експерт № 2 има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за ППП на КИИП. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 09.10.2008 г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2008г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

Поставеното от възложителя в Техническата спецификация изискване към опита на експерта е следното:

„Да има професионален опит по специалността минимум 3 години“;

и

„Да има опит като инженер геодезист в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“.

В автобиографията на експерта не са изброени конкретни изпълнени дейности и не са приложени документи, доказващи наличието на придобит общ и специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението), каквото е изискването на възложителя поставено в образеца на Техническо предложение (Образец № 3) и раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ, т. 2.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно участникът не е представил доказателства за придобития общ и специфичен опит на експерта.

4. Ключов експерт № 3 – строителен инженер – инж. Тодорка Читарлиева

За експерта са представени следните документи: неподписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „железопътно строителство“ и удостоверение за ППП за 2019 г., с № 05183, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 11/03.12.2004 г.

За предложения Ключов експерт № 3 е представено удостоверение за ППП от КИИП за 2019г. За проверка валидността на проектантската правоспособност за 2020г. възникна необходимост от прилагане на правната възможност, уредена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП - да се извърши проверка на декларираните данни за притежаване на валидно удостоверение за ППП от КИИП за 2020г. Съобразно чл.2.3. от Устав на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране тя създава, поддържа, актуализира и съхранява регистри на проектантите с пълна проектантска правоспособност, който се обнародва ежегодно в "Държавен вестник". Комисията извърши проверка на наличната информация на публично достъпната страница на КИИП - в Централния регистър на инженерите с ППП в интернет. При направената проверка се установи, че ключовият експерт е регистриран в Централния регистър на инженерите с ППП към 31.12.2019г., /при плащане на таксата за проектантска правоспособност за 2020г. до 20.12.2019г./.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за Ключов експерт №3 има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за ППП на КИИП. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 03.12.2004г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2004г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

Поставеното от възложителя в Техническата спецификация изискване към опита на експерта е следното:

„Да има професионален опит по специалността минимум 3 години“;

и

„Да има опит като строителен инженер в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия“.

В автобиографията на експерта са изброени изпълнени дейности, но към нея не са приложени документи, доказващи наличието на придобит общ и специфичен професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението), каквото е изискването на възложителя поставено в образеца на Техническо предложение (Образец № 3) и раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ, т. 2.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците.

Следователно участникът не е представил доказателства за придобития общ и специфичен опит на експерта.

От описаната по-горе фактическа обстановка се налага извода, че участникът не е доказал, че предложението от него екип за изпълнение на обществената поръчка покрива изискванията на възложителя за общ и специфичния опит на различните експерти/ръководител, поставени в Техническата спецификация.

Следователно участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на всички изисквания на възложителя, поставени в т.4.3. към Екип за изпълнение на поръчката от Техническата спецификация и не съдържа минималните изисквания към удостоверителните документи, разписани в образеца на Техническо предложение (Образец № 3) и раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОБРАЗЦИТЕ, т. 2.4 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, поради което същото се явява непълно и неотговарящо на изискванията на възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Геозащита“ ЕООД - Варна, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в Техническата спецификация и Методиката за оценка, свързани с липсата на „индикативен план-график“ за изпълнение на дейностите и с липсата на начин и подход, организация на изпълнението на част от дейностите, разписани в т.3.2.4 и т.3.2.5 от Етап 2 от Техническата спецификация, както и с несъответствие на Техническото предложение с всички минималните изисквания към предложените експерти, разписани в т. 4.3 от Техническата спецификация.

Участникът „Геозащита“ ЕООД - Варна ООД е представил оферта, която е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката, поставени от възложителя, съгласно Техническата спецификация и Методиката за оценка.

2. За участник „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД

Участникът „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД е представил Техническо предложение по Образец № 3 към документацията, в което е декларирал, че ще изпълни обществената поръчка в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, изготвена по образец № 5.

В раздел III от Техническото си предложение, участникът е предложил да изпълни дейностите от двата етапа, предмет на услугата в срок **от 6 месеца**, считано от датата на представяне от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на скица – „виза“ за извършване на прединвестиционни проучвания, издадена от община Балчик, с нанесен обхват, съгласно приложената ситуация, върху извадка от Кадастралната карта на с. Оброчище, както следва:

1. Срок за изпълнение на I етап – **1 месец и 10 дни**, считано от датата на представяне от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на скица – „виза“ за извършване на прединвестиционни проучвания, издадена от община Балчик, с нанесен обхват, съгласно приложената ситуация, върху извадка от Кадастралната карта на с. Оброчище.

2. Срок за изпълнение на II етап - **2 месеца и 20 дни**.

Участникът е подписал образците, с което е заявил съгласието си с клаузите на приложения към документацията проект на договор, както и със срока на валидност на офертата - минималният срок е 270 дни, съгласно раздел IV.2.6 от обявлението на поръчката.

Като приложение към техническото предложение е представено Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение 1), където участникът е изложил своето предложение за изпълнението на предмета на обществената поръчка - извършване на прединвестиционни проучвания на свлачище „Албена“, община Балчик.

Предложението за изпълнение на поръчката е структурирано в няколко раздела:

I. ЕТАПИ И ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ИЗВЪРШВАНЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ,
СВЪРЗАНИ С ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА

II. ПЛАН – ГРАФИК

III. ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА НА „ГЕОТЕХНИКА АВС“ ООД И ОТГОВОРНОСТИ НА ЕКСПЕРТИТЕ В ЕКИПА

IV. ВРЪЗКА С ДРУГИТЕ УЧАСТНИЦИ В ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЦЕС

V. МЕРКИ И ДЕЙНОСТИ ПО ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ВЪТРЕШЕН КОНТРОЛ

VI. МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КРИТИЧНИТЕ ТОЧКИ

VII. ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

В първия раздел участникът е представил начина и подхода за изпълнение на дейностите в 2 /два/ етапа, съобразявайки се с тяхната последователност на изпълнение, срокове, изискванията на Възложителя, разписани в Техническата спецификация, отчитайки спецификата на свлачище „Албена“, както и нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

Участникът е определил основните Етапи и последователност на извършване на дейностите, свързани с изпълнението на основната цел и резултати на поръчката, а именно: извършване на прединвестиционни проучвания (ПИП), включващи специализирано геодезическо заснемане и картировка, инженерно-геоложко и хидрогеоложко проучване, концентрирано около пътя Албена - Балчик, с анализ на функционалната ефективност на изградените през 80-те години на миналия век отводнителни дренажни шахти, изработване на обща укрепителна схема във фаза „Идеен проект“ с варианти за укрепване и възстановяване/допълване на контролно-измервателната система (КИС), които да дадат изходни данни за изработване на инвестиционен проект, гарантиращ нормалната експлоатация на пътя и техническата инфраструктура в сервитута на пътя, както и възстановяване, и допълване на съществуващата КИС с извършване на нулево измерване.

В първия раздел на предложението за изпълнение е представена и организацията на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, като е разяснена технологичната последователност и обвързаност на дейностите от двата етапа на изпълнение на поръчката, в съответствие със заложените цели на поръчката - извършване на качествени прединвестиционни проучвания на свлачище „Албена“.

За качествено изпълнението на целите на обществената поръчка участникът е заявил, че ще спазва всички изисквания на Техническата спецификация и на Възложителя, както и нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката при изпълнението на следните дейности в двата етапа на поръчката:

Етап I - Специализирано геодезическо заснемане и картировка на свлачището

В този първи етап от изпълнението участникът ще изготви подробна геодезическа снимка и картировка на свлачището в определения териториален обхват, съобразно изискванията на т. 3.1.1. от ТС като извърши следните дейности:

- Геодезическа снимка, чрез изготвянето на която земната повърхност на слабите зони ще бъде отчетена сложността на ситуацията и релефа на терена, основното сечение на релефа, разстоянията между подробните точки и далечината на визираните подробни точки, ще бъдат представени подробно всички налични теренни форми и ситуационни елементи в указания обхват, необходими за качествено изпълнение на дейностите за обекта.

- Картировката на свлачищния участък ще бъде извършена както по време на геодезическото заснемане - чрез огледи на място и указване за заснемане на точното местоположение на основните елементи на свлачищния участък (главен свлачищен откос, свлачищен език, граници, пукнатини и др.), както и след приключване на полските дейности - върх\ получения от заснемането картен материал (цифров модел на терена), посредством съответните условни знаци.

За качествено изпълнението на целите на обществената поръчка участникът е заявил, че ще спазва всички изисквания на Техническата спецификация и на Възложителя, както и нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката при изпълнението на следните дейности в двата етапа на поръчката:

Като гаранция за качествено изпълнението на дейностите, участникът е изброил основната нормативна уредба, която ще използва, съблюдавайки изискванията в нея при изпълнение на геодезичните работи - на стр. 4 от ТП са изброени 14 приложими нормативни актове.

В съответствие с изискванията на т.3.1.1 от ТС участникът е идентифицирал очакваните резултати от изпълнението на Етап I:

1. Създаване на опорна геодезическа мрежа
2. Подробно геодезическо заснемане
3. Изработване на цифров модел на заснетата ситуация и релеф.

В предложението си за изпълнение, участникът представя **основните дейности от изпълнението на Етап II** от поръчката, описвайки подробно начина и подхода на изпълнение на всяка от тях, дейностите които включва, организацията на изпълнение и очертава основните им цели, водещи до изпълнение на качествено прединвестиционното проучване на свлачище „Албена“:

Етап II

1. Инженерно-геолошко и хидрогеоложки проучване;

2. Изготвяне на инженерно-геоложки доклад;
3. Обща укрепителна схема;
4. Възстановяване /допълване на КИС:
5. Екзекутивна документация.

Участникът е очертал основните дейности при изготвянето на първата дейност от Етап II - **инженерно-геоложкото и хидрогеоложко проучване** /стр.9 - 17/. Посочил е начина и подхода за конкретизиране на параметрите на укрепителните съоръжения при изпълнението на проекта, като е предвидил да бъдат проведени детайлни инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, включващи дейности като: инженерно-геоложка картировка на района на свлачищните зони, сондиране, динамични пенетрационни изследвания в сондажите, опробване на дисперсните разновидности от сондажите, опитно-филтрационни изследвания и лабораторни изследвания.

В съответствие с изискванията на Техническата спецификация, участникът е посочил /стр.18-20/, че ще изготви Доклад за инженерно-геоложкото и хидрогеоложкото проучване, отговарящо на Наредба №12/ 2001г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Еврокод 7 / Еврокод 8 и на Наредба №4/ 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, като е очертал основните му части, които ще съдържа:

- Обща характеристика на климатичните, хидроложките, хидрографските, геоморфоложките, геоложките, хидрогеоложките и инженерногеоложките условия, процеси и явления на бреговия склон и на района на свлачището (изветряне, абразия и др.). и

- Локален геоложки строеж на терените.

На базата на получените резултати, съвместно с инженер-геолог и инженер конструктор и геодезист, ще бъде извършен анализ на възможните решения за разполагане на КИС и за укрепване, включително ще бъдат избрани основните типове силови съоръжения и мероприятия (подпорни стени, пилотно-анкерни конструкции, дренажи и др.) за укрепване на свлачищните зони и тяхното разполагане на терена, като в подходящи сечения ще бъдат определени противосвлачищните/стабилизиращите усилия, които тези съоръжения трябва да поемат (да осигурят).

В съответствие с приложимата нормативна уредба и изискванията на Техническата спецификация, участникът е посочил основните приложения, които ще съдържа доклада:

- *„Ситуация на обекта с данни от инженерногеоложката картировка;*
- *Инженерно-геоложки разрези;*
- *Сондажни колонки;*
- *Протоколи от лабораторни изследвания;*

- Таблици с определяне на характеристичните стойности за инженерногеоложките разновидности;

- Таблици с резултати от обработка на данни от пенетрации тип SPT;

- Таблици с резултати от обработка на пресиометричните опробвания;

- Резултати от електротомографските изследвания с обяснителна записка и интерпретация на геоложкия строеж;

- Таблици със стабилитети изчисления.

На база резултатите от прединвестиционните прочвания участникът ще изготви третата основна дейност от Етап II – обща укрепителна схема на района /стр.20 - 21/, като в съответствие с изискванията на т.3.2.3 от ТС ще предложи минимум два варианта за укрепване, във фаза „ИП“, в съответствие с изискванията на приложимата нормативна наредба: Наредба № 12/2001 г. и Наредба № 4/2001 г.

В Предложението е описано организирането на тази дейност, като е посочено, че вариантите на общата укрепителна схема ще бъдат разгледани от специализиран състав на експертния съвет по устройство на територията (ЕСУТ) и ще бъде избран един от тях. Одобрената разработката ще служи като задание за разработване на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“.

Участникът ще изпълни дейност 4 Възстановяване /допълване на КИС в съответствие с посочените в т.3.2.4 от ТС изисквания /стр.21-28/, като там където е възможно контролно-измерителната система ще бъде възстановена, а в останалата част ще бъде допълнена със стационарна реперна мрежа (геодезическа наблюдателна мрежа) и хидрогеоложката мрежа, като след изграждане на мрежата от повърхностни репери ще бъде извършено и нулево измерване.

Ще бъде изготвена програма за наблюдение, организация на плановите измервания, височинни измервания и тяхната обработка.

За проследяване на нивото и оценка на режима на подземните води в свлачището, изпълнителят ще възстанови и допълни хидрогеоложката мрежа, състояща се от пиезометрични сондажи, с които ще следи режима на подземни води и ще извършва мониторинг на химическият им състав. Участникът предлага да организира дейността си, чрез създаване на методика за извършване на мониторинговата дейност - видове наблюдение, видове анализи, които трябва да се извършат и периодичност на измерване.

В съответствие с т.3.2.5. от ТС участникът ще изпълни дейност 5. Изработване на ексекутивна документация /стр.29-30/, включваща геодезическо заснемане на изградената КИС и нулево измерване, като описва организирането на геодезическото заснемане, чрез отразяване на ситуацията в подходящ мащаб /не по-дребен от М 1:1000/, съвместно с актуалната кадастрална основа за обекта и с представен координатен

регистър с координати на точките в БГС 2005, и коти във височинни системи Балтийска и EVRS. Първоначалното нулево измерване на КИС участникът ще извърши след възстановяването / допълването на изградената КИС, като данните, начинът на обработка и анализ ще послужат за база на следващите циклични измервания.

Във втория раздел от Предложението за изпълнение е представен и индикативен план - график за изпълнение на дейностите /стр. 30/, включени в Етап 1 и Етап 2, които екипът на участника ще извърши при изпълнение на договора за обществена поръчка, съгласно техническата спецификация, като дейностите са дадени в тяхната логична последователност и определят времевия хоризонт на изпълнение на поръчката. План - графикът за изпълнение на дейностите съдържа дейностите, тяхната последователност и срокове за изпълнение, като аргументира избраната организация, подход и възможността да се извърши работата в срока, даден в техническото предложение:

Етап I - Специализирано геодезическо заснемане и картировка на свлачището с продължителност: 1 месец и 10 дни.

Етап II, с продължителност: 2 месеца и 20 дни.

1. Инженерно-геолошко и хидрогеолошко проучване;
2. Изготвяне на инженерно-геоложки доклад;
3. Обща укрепителна схема;
4. Възстановяване / допълване на КИС, включваща:
 - Стационарна реперна мрежа (геодезическа наблюдателна мрежа)
 - Хидрогеоложка мрежа
5. Изработване на екзекутивна документация, включваща:
 - Геодезическо заснемане на изградената КИС
 - Нулево измерване на елементите на КИС

Видно от гореизложеното представените в техническото предложение на участника начин и подход за изпълнение на дейностите и организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация, демонстрират правилната им технологична обвързаност и последователност, и съответстват на заложените цели в обществената поръчка.

Участникът е представил и индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, със съответните срокове в съответствие с Техническата спецификация и с информацията от техническото му предложение за организация на изпълнението им.

Горното дава основание на комисията да приеме, че Техническо предложение на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в

Методиката за оценка по Показател 1: Оценка на техническото предложение и на Техническата спецификация за изпълнение на обществената поръчка и гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката.

В т.2 от Техническото предложение по Образец № 3, за изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, заложи в обществената поръчка участникът е предложил постоянен екип от експерти (ръководител и ключови експерти) с посочени професионална квалификация и опит, съответстващи на позицията им в екипа, както следва:

Ръководител екип - инж.Стефчо Стойнев

Ключов експерт № 1 – инженер-геолог - инж.Антонио Лаков

Ключов експерт № 2 – инженер геодезист - инж.Милен Димиев

Ключов експерт № 3 – строителен инженер - инж.Трифон Влахов

Участникът е предложил и допълнителни експерти, извън минималния състав на екипа, посочен от Възложителя, с цел оптимално изпълнение на предвидените дейности за изпълнение на поръчката.

За изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката и постигане на заложените цели, участникът е декларирал, че разполага с квалифициран инженерно-технически екип, като за всеки от тях са представени документи, удостоверяващи придобитата професионална компетентност.

1. Ръководител екип - инж.Стефчо Стойнев

За ръководителя са представени следните документи: подписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „хидрогеология и инженерна геология“ и Удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/ за 2020 г., с № 41071, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 64/29.01.2010 г.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за ръководител на екипа има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за ППП на КИИП за 2020г. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 29.01.2010 г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2010г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг.

от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

За експерта са представени удостоверителни документи /удостоверения за добро изпълнение, препоръки/ за участието му в проекти, които са издадени от трето лице, различно от експерта и от участника. Удостоверителните документи са за шестнадесет проекта, доказващи наличието на придобит общ професионален опит на експерта повече от 5 години, като дванадесет от проектите доказват придобит специфичен професионален опит на експерта като ръководител на проект, някои от които са:

- Удостоверение за добро изпълнение с изх.№ 165/19.12.2018 г., издадено от община Своге за обект „Свлачищен участък SF043.65869-01 в кв. „Старо село“, гр.Своге, община Своге“ - изготвяне на ПИП, ИГ и ХГ проучвания, геодезическо заснемане и проект за изграждане на КИС – срок на изпълнение от 24.11.2017 г. до 25.11.2019 – ръководител, 2г. ;

- Препоръка от 06.2015г. за ИГП и изготвяне на работни проекти на обект: „Укрепване на свлачище на общински път ВЛГ 22-74 /III-197 Сатовча - Доспат/ - Осина, общ. Сатовча“, с Възложител: „Диана Комерс 1“ ЕООД - срок на изпълнение - април – юни 2015 г. – ръководител; 3м. ;

- Удостоверение за добро изпълнение „Укрепване на свлачища в кв.17 и 18, с. Габровица, общ. Белово“ - ИГ и ХГП, геодезическо заснемане, технически проект, в т.ч. и проект за изграждане на КИС, Възложител: Община Белово – срок на изпълнение - 09.09.2019 г. – 13.10.2019 г. – 35дни, ръководител;

- Удостоверение от 19.11.2018г. за ИГП и изготвяне на технически проект за укрепване на свлачище LOV 19.44327.02 - откос на път за регионално ДТБО - ул.Синцев, гр. Луковит. Упражняване на авторски надзор, Възложител: Община Луковит – срок на ИГП и изготвяне на технически проект 45 календарни дни – ръководител;

- Удостоверение за добро изпълнение от изх. № 70-00-047/19.03.2019г. за обект "Укрепване на свлачище - инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча" - обект от IV категория, I група – срок на изпълнение 16.04.2015 г. до 29.01.2019 г. – ръководител;

- Референция от 24.06.2014г. от „Профикон Б-я“ ООД за обект „РЕМОНТНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ НА ПЪТ III-161 РЕБЪРКОВО- ЛЮТИ ДОЛ - СВЛАЧИЩЕ ОТ КМ. 6+800 ДО КМ. 6+900" – срок на изпълнение от 11.06.2012г. – 06.09.2012 година – ръководител;

- Препоръка от „Водстрой ВТ“ АД от 25.06.2014г. за проект: „РЕМОНТНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ЗА УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ НА ПЪТ IV-

РОСНО - ДОЛНО ШИВАЧЕВО КЪМ КМ 6+000, ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА - срок на изпълнение от 09.04. 2011 г. - 01.06. 2011 г. – ръководител;

- Препоръка от „Калистратов груп“ ООД от 25.06.2014г., включваща три проекта по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектантски дейности при възникнали геодинамични процеси и явления, засягащи републиканската пътна мрежа на територията на Република България”, в които Фирма "Геотехника - АБС" ООД работи като подизпълнител за инженерногеоложките и хидрогеоложки проучвания и изготвяне на проекти за укрепване на свлачища от Републиканската пътна мрежа, като в два от тях инж. Стойнев е ръководител на проекта:

- “РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТ П -37 БАТАК - ДОСПАТ УКРЕПВАНЕ НА 3 БРОЯ СВЛАЧИЩНИ УЧАСТЪЦИ ПРИ:КМ 171 + 730, КМ 172 + 500, КМ185 + 487. , договор от 11.03.2013, период на изпълнение от 11.03.2013 - 05.2013 г., ръководител на проект.

С оглед изложеното и предвид данните във всички останали приложени документи, включително декларираните такива в техническото предложение и в представената автобиография за придобит професионален опит по специалността 32 години, както и с оглед на публичнодостъпна информация, съгласно която Стефчо Стойнев до настоящия момент е преподавател в Минно-геоложкия Университет „Св. Иван Рилски“, Комисията приема, че експертът има повече от 5 години професионален опит по специалността.

Видно от описаните удостоверителни документи и дейности експерта, предложен за ръководител на екипа има изискуемите за тази позиция общ професионален опит по специалността минимум 5 години и специфичен професионален опит на ръководна позиция в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

Комисията след като разгледа представените от участника документи за предложени експерт за позицията на ръководител екип, установи, че същите покриват минималните изисквания, заложи от Възложителя в т. 4.3 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация по отношение на ръководителя на екипа.

2. Ключов експерт № 1 – инженер-геолог - инж.Антонио Лаков

За експерта са представени следните документи: подписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „хидрогеология и инженерна геология“ и и Удостоверение за ППП за 2020 г., с № 41074,

включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 64/29.01.2010 г.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за ръководител на екипа има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за (ППП) на КИИП за 2020г. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 29.01.2010 г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2010г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

За експерта са представени удостоверителни документи /удостоверения за добро изпълнение, препоръки/ за участието му в проекти, които са издадени от трето лице, различно от експерта и от участника. Удостоверителните документи са за четиринадесет проекта, доказващи наличието на придобит общ професионален опит на експерта повече от 3 години, като същите доказват и наличието на придобит специфичен професионален опит на експерта като инженер-геолог в извършването на ИГП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия, някои от които са:

- Удостоверение за добро изпълнение за „Укрепване на свлачища в кв.17 и 18, с. Габровица, общ. Белово“ - ИГ и ХГП, геодезическо заснемане, технически проект, в т.ч. и проект за изграждане на КИС, Възложител: Община Белово – срок на изпълнение 09.09.2019 г. – 13.10.2019 г., на позиция – проектант по част „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания“;

- ИГП и изготвяне на технически проект за укрепване на свлачище LOV 19.44327.02 - откос на път за регионално ДТБО - ул. Синец, гр. Луковит. Упражняване на авторски надзор, Възложител: Община Луковит – срок на ИГП и изготвяне на технически проект 45 календарни дни, на позиция – проектант по част „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания“;

- Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. за проект "Укрепване на свлачище - инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена,

община Сатовча" - обект от IV категория, I група – срок на изпълнение 16.04.2015 г. до 29.01.2019 г., на позиция - проектант по част „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания“;

- Удостоверение изх. № РФ-11/22.08.2017г., с възложител Община Оряхово за проект: „Изпълнение на аварийно инженерно-геолошко проучване и проектиране на укрепителни мероприятия на обект: „Укрепване на свлачище в кв.“Изток“ гр.Оряхово - II етап.“, периодаот 22.07.2016г. до 12.08.2016г., на позиция - проектант по част „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания“

С оглед изложеното и предвид данните във всички останали приложени документи, включително декларираните такива в техническото предложение и в представената автобиография за придобит професионален опит по специалността 35 години, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

Видно от гореизложеното и описаните удостоверителни документи и дейности експерта, предложен за Ключов експерт № 1 има изискуемите за тази позиция общ професионален опит по специалността минимум 3 години и специфичен професионален опит като инженер-геолог в извършването на ИГП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

Комисията след като разгледа представените от участника документи за предложения експерт за позицията на Ключов експерт № 1 – инженер-геолог, установи, че същите покриват минималните изисквания, заложи от Възложителя в т. 4.3 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация по отношение на Ключов експерт № 1.

3. Ключов експерт № 2 – инженер геодезист - инж.Милен Димиев

За експерта са представени следните документи: подписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „геодезия“ и Удостоверение за ППП за 2020 г., с № 06240, включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС па КИИП 11/ 03.12.2004 г., както и Заповед на АГКК № 300-2-70/ 12.02.2002 г. за вписването на Милен Димиев в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за ръководител на екипа има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за (ППП) на КИИП за 2020г. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на

КИИП за лицата с ППП на 03.12.2004г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2004г., доколкото за придобиването на пълна проектантска правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

Приложената Заповед на АГКК № 300-2-70/ 12.02.2002 г. за вписването на Милен Димиев в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра допълнително удостоверява наличието на още две години опит по специалността, доколкото правоспособно лице по геодезия, по картография или по кадастър може да бъде физическо лице, което има най-малко двегодишен стаж в областта на кадастъра, съответно в областта на геодезията или картографията /арг. от чл. 17, ал. 1, т. 1, б. „б“ от Закона за кадастъра и имотния регистър/. С оглед изложеното и предвид данните във всички останали приложени документи, включително деклариранията такива в техническото предложение и в представената автобиография за придобит професионален опит по специалността 20 години, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

За експерта са представени удостоверителни документи /удостоверения за добро изпълнение, препоръки/ за участието му в проекти, които са издадени от трето лице, различно от експерта и от участника. Удостоверителните документи са за седемнадесет проекта, доказващи наличието на придобит общ професионален опит на експерта повече от 3 години, както и придобит специфичен професионален опит на експерта, някои от които са:

- Удостоверение за добро изпълнение с изх.№ 165/19.12.2018 г за „Свлачищен участък SF043.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“ - изготвяне на ПИП, ИГ и ХГ проучвания, геодезическо заснемане и проект за изграждане на КИС – срок на изпълнение от 24.11.2017 г. до 25.11.2019, позиция - инженер геодезист;

- Удостоверение за добро изпълнение за „Укрепване на свлачища в кв.17 и 18, с. Габровица, общ. Белово“ - ИГ и ХГП, геодезическо заснемане, технически проект, в т.ч. и проект за изграждане на КИС, Възложител: Община Белово – срок на изпълнение 09.09.2019 г. – 13.10.2019 г., позиция - инженер геодезист при извършване на геодезически работи и КИС;

- Удостоверение изх.№ 92-00-1251(2) от 15.11.2018 г., издадено от възложител: Община Лом с предмет: Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезическо заснемане, изготвяне на технически проект, и проект за изграждане на контролно-измервателна система на съвременно, периодично - активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично - активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом, – срок на изпълнение на ИГП и хидроложки проучвания 30 дни; позиция - инженер геодезист при извършване на геодезически работи и КИС;

- Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. за проект „Укрепване на свлачище - инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“ - обект от IV категория, I група – срок на изпълнение 16.04.2015 г. до 29.01.2019 г., позиция - инженер геодезист при извършване на геодезически работи и КИС.

Видно от гореизложеното и описаните удостоверителни документи и дейности експерта, предложен за Ключов експерт № 2 има изискуемите за тази позиция общ професионален опит по специалността минимум 3 години и специфичен професионален опит като инженер геодезист в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване/ възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

Комисията след като разгледа представените от участника документи за предложени експерт за позицията на Ключов експерт № 2 – инженер геодезист, установи, че същите покриват минималните изисквания, заложи от Възложителя в т. 4.3 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация по отношение на Ключов експерт №2.

4.Ключов експерт № 3 – строителен инженер - инж.Трифон Влахов

За експерта са представени следните документи: подписана от експерта автобиография, диплома за завършено висше образование за специалност „промишлено и гражданско строителство - конструкции“ и Удостоверение за ППП за 2020 г., с №00110 включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП с протоколно решение на УС на КИИП 08/24.07.2004 г.

Видно от описаните удостоверителни документи, експерта, предложен за **Ключов експерт № 3** има изискуемите за тази позиция висше образование и професионална квалификация, притежава валидно удостоверение за (ППП) на КИИП за 2020г. Удостоверението за ППП на експерта показва, че той е включен в регистъра на КИИП за лицата с ППП на 24.07.2004 г., което е доказателство за минимум две години опит по специалността преди 2004г., доколкото за придобиването на пълна проектантска

правоспособност е необходимо проектантът с ограничена проектантска правоспособност да има стаж по специалността 2 години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност или 4 години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование /арг. от чл. 7, ал. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране/.

За експерта са представени удостоверителни документи /удостоверения за добро изпълнение, препоръки/ за участието му в проекти, които са издадени от трето лице, различно от експерта и от участника. Удостоверителните документи са за седемнадесет проекта, доказващи наличието на придобит общ професионален опит на експерта повече от 3 години, като и придобит специфичен професионален опит на експерта, някои от които са:

- Удостоверение за добро изпълнение за „Укрепване на свлачища в кв.17 и 18, с. Габровица, общ. Белово“ - ИГ и ХГП, геодезическо заснемане, технически проект, в т.ч. и проект за изграждане на КИС, Възложител: Община Белово – срок на изпълнение 09.09.2019 г. – 13.10.2019 г., позиция - проектант - строителен инженер по част „Конструктивна“;

- Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. за проект „Укрепване на свлачище - инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“ - обект от IV категория, I група – срок на изпълнение 16.04.2015 г. до 29.01.2019 г., позиция - проектант - строителен инженер по част „Конструктивна“;

- Удостоверение изх.№ 92-00-1251(2) от 15.11.2018 г., издадено от възложител: Община Лом с предмет: Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезическо заснемане, изготвяне на технически проект, и проект за изграждане на контролно-измервателна система на съвременно, периодично - активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично - активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом, с възложител: Община Лом – срок на изпълнение на ИГП и хидроложки проучвания 30 дни, позиция - проектант - строителен инженер по част „Конструктивна“;

- Удостоверение изх. № РФ-10/19.11.2018г. за ИГП и идеен инвестиционен проект за укрепителни мероприятия за обекти: „Свлачище с рег. №VRC31.54020.02.12 в източната част на град Оряхово и свлачище с рег. №VRC31.54020.02.13 в местността „Зелена бара“, град Оряхово, с Възложител: Община Оряхово позиция - проектант - строителен инженер по част „Конструктивна“.

С оглед изложеното и предвид данните във всички останали приложени документи, включително декларираните такива в техническото предложение и в представената автобиография за придобит професионален опит по специалността 35 години, Комисията приема, че експертът има повече от 3 години професионален опит по специалността.

Видно от гореизложеното и описаните удостоверителни документи и дейности експерта, предложен за Ключов експерт № 3 има изискуемите за тази позиция общ професионален опит по специалността минимум 3 години и специфичен професионален опит като строителен инженер в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

Комисията след като разгледа представените от участника документи за предложени експерт за позицията на Ключов експерт № 3 – строителен инженер, установи, че същите покриват минималните изисквания, заложи от Възложителя в т. 4.3 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация по отношение на Ключов експерт №3.

От гореизложеното е видно, че за всеки от предложените ръководител екип и ключови експерти за изпълнение на поръчката са представени от участника автобиографии, подписани от експертите, копия на документи за завършено образование, издадени от учебно заведение, валидно удостоверение за ППП от КИИП за 2020г. и копия на документи /удостоверения за добро изпълнение, препоръки/, доказващи наличието на придобит общ и специфичен професионален опит.

Комисията след като разгледа представените от участника документи за предложените ръководител екип и тримата ключови експерти, установи, че всички експерти от екипа за изпълнение на обществената поръчка покриват минималните изисквания, заложи от Възложителя в т. 4.3 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация.

Горното дава основание на комисията да приеме, че Техническо предложение на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Методиката за оценка по Показател 2: Професионална компетентност на персонала (ПК) и е в съответствие с т.4.3 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация за изпълнение на обществената поръчка.

В Техническото предложение на участника е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката.

Видно от изложеното, участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя, поставени в Техническата спецификация и Методиката за оценка, с оглед на което комисията

допуска участника „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД до етап оценка на техническото предложение съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие.

IV. Комисията продължи своята работа съобразно констатациите, посочени в т. III от настоящия протокол, като пристъпи към оценка на Техническото предложение от офертата на допуснатия участник.

Методиката за определяне на комплексната оценка, неразделна част от документацията за участие на допуснатите до разглеждане оферти обхваща оценяването на показателите в следната последователност:

1. Оценяване по показател 1 – Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т);
2. Оценяване по показател 2 – Професионална компетентност на персонала (ПК);
3. Оценяване на показател 3 – Предлагана цена (Ц).

1. Съгласно одобрената Методика, оценката на техническите предложения на допуснатите участници се извършва първо по Показател 1: Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т)

Оценка по Показател 1: Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т) - до 100 точки.

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100, \text{ /брой точки /, където:}$$

T_{max} – е максималният брой точки по този показател, който съгласно Таблица 2 е 40 точки.

$T_{\text{уч.}}$ – е присъденият брой точки на всеки от участниците по показател 1 (Т) Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация, съгласно Таблица 2.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя се оценяват въз основа на разписаните в Таблица 2 критерии за оценка. В тази част от офертата си всеки участник трябва да представи техническо предложение, което съдържа като минимум: начин и подход за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация; организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели; индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 със

съответните срокове в съответствие с Техническата спецификация и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Таблица 2

Показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т)	Максимален брой точки: /Тmax/ 40т.
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ
<p>Минимален брой точки (10) получава техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС) за изпълнение на обществената поръчка и гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката, видно от представените в техническото предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☑ начин и подход за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС; ☑ организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели; ☑ Участникът е представил индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, със съответните срокове в съответствие с ТС и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението им. 	10 т.
<p>20 точки получава техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа като минимум поне един от посочените три надграждащи елемента:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, налично е разпределението на експертите за изпълнението им съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност; за всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС са представени конкретните задачи за изпълнението ѝ и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти. 2. За всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 на обществената поръчка е посочена управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с Възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подходът, чрез които ще се 	20 т.

<p>постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).</p> <p>3. Предложени са поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като за всяка мярка трябва да е посочено:</p> <ul style="list-style-type: none"> – съдържание и обхват на мярката; – конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката; – очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка. 	
<p>30 точки получава техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа два от посочените три надграждащи елемента:</p> <p>1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, налично е разпределението на експертите за изпълнението им съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност; за всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС са представени конкретните задачи за изпълнението ѝ и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти.</p> <p>2. За всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 на обществената поръчка е посочена управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с Възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).</p> <p>3. Предложени са поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като за всяка мярка трябва да е посочено:</p> <ul style="list-style-type: none"> – съдържание и обхват на мярката; – конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката; – очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка. 	<p>30</p>

<p>40 точки получава техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа всичките три посочени надграждащи елемента:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Представена е организация на екипа за изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, налично е разпределението на експертите за изпълнението им съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност; за всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС са представени конкретните задачи за изпълнението ѝ и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти. 2. За всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 на обществената поръчка е посочена управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с Възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.). 3. Предложени са поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като за всяка мярка трябва да е посочено: <ul style="list-style-type: none"> – съдържание и обхват на мярката; – конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката; – очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка. 	<p>40 т.</p>
--	--------------

ВАЖНО: *Не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил в техническото си предложение минимално изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки по Показател 1: Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т), съгласно Методиката за оценка или се констатира разминаване между информацията за изпълнението на всяка една от дейностите, съдържаща се в индикативния план-график и тази, посочена в техническото му предложение за организация на изпълнението на всяка една от дейностите.*

Забележки:

1. *Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено / срочно / навременно изпълнение“, когато техническото предложение и предложените мерки за контрол отчитат спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните*

изисквания на техническата спецификация и изискванията на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

- 2. За целите на настоящата методика „мярка за вътрешен контрол“ е такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено ѝ изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и отговаря на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от Техническата спецификация на поръчката с цел постигане на качествен и срочен краен продукт.*

Съобразно одобрената Методика за оценка, комисията оцени допуснатия участник по показател **Показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация**, както следва:

„ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД

Оценка по Показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация

Във връзка с гореизложеното за участника „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД, в т. III по-горе, следва че техническото му предложение съдържа минимално изискуемите от Възложителя елементи, съобразно Техническата спецификация и Методика за оценка, гарантиращи качествено изпълнение на предмета на поръчката, видно от представените в техническото предложение на участника: начин и подход за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС; организация на изпълнението на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, демонстрираща правилната им технологична обвързаност и последователност и съответствие със заложените цели; представяне на индикативен план-график за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, със съответните срокове в съответствие с ТС и с информацията от техническото предложение на участника за организация на изпълнението им.

Това дава основание на комисията, да присъди на участника минималния брой точки по **Показател 1 – „Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация“**, съгласно Методиката за оценка – **10т.**

По отношение съдържанието на първия **надграждащ елемент** от Методиката за оценка в Техническо предложение на участника, комисията след като се запозна с предложените от участника **организация на екипа за изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, с разпределение на експертите по дейности и конкретни задачи**, констатира следното:

Участникът ще осигури подходяща организационна структура за изпълнение на поръчката, която ще създаде предпоставки за ефективна връзка между отделните нива и звена на изпълнителя, пряко участващи в процеса по изпълнение, като е представил

организационната структура за изпълнение на поръчката /стр.31/ от техническото предложение, връзките и взаимодействията между експертите по съответните части на проекта и тяхната подчиненост. Описани са действията по организацията на екипа и мобилизацията и извършване на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, като работата е организирана по начин, позволяващ изпълнение на дейностите и задачите синхронизирано и в последователност, гарантираща постигането на целите при максимално оптимизиране на времевия график, използването на екипа от експерти и ефикасно изразходване на средствата. В табличен вид са разпределени човешките ресурси /ръководител, основни ключови експерти, допълнителни и административен персонал/ в процеса на изпълнение на всяка дейност от двата етапа на поръчката и по време на процеса на мобилизация на екипа /таблица 2 на стр. 34 от техническото предложение/. Предвидено е ангажиране на допълнителни експерти, които са посочени поименно, като в организацията за изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 е предвидено включването и на административен персонал /технически секретар, счетоводители, ИТ специалист/. За постоянния екип от ключови експерти са очертани подробно техните отговорности и конкретни задачи, разпределени съобразно професионалната им компетентност и поетите задължения в Техническото предложение. За всяка дейност, от двата етапа на изпълнение на обществената поръчка е посочен кой експерт ще управлява и ръководи дейността и с кои експерти от екипа ще се осъществява комуникация. Конкретните задачи за изпълнение на всяка една от дейностите са представени в част 1.3 „Описание на дейностите за изпълнение на очакваните резултати“, в които са описани дейностите и поддейностите, включени в Етап 1 и Етап 2.

Имайки предвид разписаните основни задачи за реализиране на отделните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2, данните в Таблица № 2, в която е разписано за коя дейност от Етап 1 и Етап 2 кой експерт ще бъде ангажиран и данните за задачите и отговорностите на ръководителя и експертите съобразно професионалната им компетентност и ангажираност в изпълнение на отделните дейности, включени в Етап 1 и Етап 2, се налага изводът, че участникът е представил в Техническото си предложение информация за конкретните задачи за изпълнението на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти. Така например ръководителят е ангажиран с изпълнението на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, включително ръководи и координира мобилизация на екипа, провеждане на срещи с възложителя, заинтересовани страни и др., проучване и запознаване с наличните решения, карти и планове, извършени инженерни проучвания и др. Основните експерти също участват при реализирането на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, като е

предвидено включване на допълнителните експерти за мобилизация на екипа, проучване и запознаване с наличните решения, карти и планове, извършени инженерни проучвания и др., специализирано геодезическо заснемане и картировка на свлачището, доклад за ИГП и ХГП, както и възстановяване/допълване на КИС. Подробно на стр. 34 до стр. 38 от Техническото предложение е разписан от участника механизма за вътре-екипна връзка и координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа. В организационен план е предвидено разпределението на задачите и определянето на крайните срокове да се извършва на две нива, като на първо ниво ръководителят разпределя задачи между експертите - отговорникът за дейностите и останалите участващи експерти, а на второ – проектантите отговорни за изготвяне на съответните части разпределят задачи и срокове на допълнителните експерти. Разписани са конкретните задачи и отговорности на ръководителя при изпълнение на дейностите, с които е ангажиран. Аналогично е представена информацията за останалите ключови експерти – инженер геолог, инженер геодезист и строителен инженер.

Горното дава основание да се заключи, че в Техническото предложение на участника се съдържа първия от надграждащите елементи, свързан с организацията на екипа за изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, като са разпределени експертите от екипа за изпълнение, съобразно заемащата от тях длъжност и професионалната им компетентност; за всяка една от дейностите, от двата етапа са представени конкретни задачи за изпълнението им и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти.

По отношение съдържанието на втория надграждащ елемент от Методиката за оценка в Техническо предложение на участника, комисията след като се запозна с предложените от участника управленска структура и комуникация между експертите от екипа, с Възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта, както и с предложените начини и подход, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката констатира следното:

Участникът е изобразил фигуративно организационната и управленската си структура, посочил е взаимовръзките и комуникацията между основните и допълнителни експерти от екипа, ръководителя на екипа, възложителя, управителите, проектния мениджър, контрола по изпълнението, отговорника по качеството, съобразно заемащата от тях длъжност и професионалната им компетентност. За всяка дейност, от двата етапа на изпълнение на обществената поръчка е посочен кой експерт ще управлява и ръководи дейността и с кои експерти от екипа ще се осъществява комуникация, видно от Таблица № 2 и от самите разписани задачи и отговорности на ръководителя и ключовите експерти..

За всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2, в табличен вид на стр.34, са посочени ангажиментите на експертите (ръководител на екипа, основни и допълнителни експерти). Разписни са отговорностите на екипа и оттам е видно кой експерт ще ръководи, управлява и координира дейностите и кой ще осъществява комуникацията с възложителя. Така например: ръководителят на екипа ще осигурява комуникацията с възложителя по отношение на всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, доколкото на него е вменена функцията да осъществява координация при изпълнение на дейностите и съгласуването им с възложителя, инженер геолога е ангажиран да осъществява непосредствена връзка и обмен на информацията с ръководителя на екипа при изпълнение на всяка една от дейностите, включени в етап 1 и етап 2, доколкото е предвидено неговото участие във всички тях, на него е вменена и функцията да осъществява непосредствена връзка и обмен на информация с останалите експерти; инженер – геодезиста ще осигурява комуникация и координация между членовете на екипа, ще осъществява непосредствена връзка с ръководителя. На ръководителя е вменена официалната кореспонденция при изпълнение на предмета на договора, т.е. на всички дейности, включени в етап 1 и етап 2.

Участникът е разписал начините на координация и комуникацията с Възложителя и др. заинтересовани страни и участници в процеса на изпълнение на прединвестиционните проучвания, чрез провеждане на ежеседмични срещи с възложителя, работни срещи по конкретни въпроси, официална и неофициална кореспонденция, устна комуникация, оформена в писмена форма например чрез изготвените протоколи от срещи, паметни записки от устни консултации и др. Участникът е разписал комуникацията с др. заинтересовани страни и участници в процеса на изпълнение на поръчката, която ще се осъществи чрез Възложителя, като Изпълнителят ще оказва съдействие при подготовката на документи подавани пред Компетентните органи и ще отразява направените забележки. Начините и подходът, чрез които ще се постигне комуникация и координация, са представени в Раздел IV „Връзка с другите участници в инвестиционния процес“ (стр. 39-41).

По отношение на предложените начини и подход, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, участникът ще приложи специфични мерки за да се гарантира качествено изпълнение на дейностите, а именно: 1.осъществяване на отлична координация и сътрудничество с Възложителя относно изготвянето на поръчката и необходимостта от консултации по отношение на съгласувателните процедури; 2. в етапа на стартиране на изпълнението на обществената поръчка ще бъдат изготвени проверочни списъци въз основа на идентифицираните критерии за качество, гарантиращи, че при изпълнение на дейностите се спазват всички

нормативни изисквания. Контролът за съответствие на поръчката с изискванията на Възложителя ще се осъществява от екипа по качество и финално от Ръководителя на проекта.

Участникът е изпълнил изискването на възложителя съгласно методиката за оценка и дадената дефиниция за гарантиране на „качествено / срочно /“ изпълнение на дейностите, съгласно която възложителят ще приеме такъв начин и подход на постигане на координация в процеса на изпълнение на поръчката, която отчита спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническата спецификация и изискванията на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката. В техническото предложение на участника са посочени и формите на комуникация, тяхната роля и цел.

С оглед горното комисията приема, че участникът е разписал управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с Възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта, както и са представени начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

Горното дава основание да се заключи, че Техническото предложение на участника съдържа втория от надграждащите елементи, свързан с посочване за всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 на обществената поръчка на управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с Възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта, както и с представяне на начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

По отношение съдържанието на третия надграждащ елемент от Методиката за оценка в Техническо предложение на участника, комисията констатира следното:

Комисията се запозна с предложените от участника мерки за вътрешен контрол, разписани в т. V „МЕРКИ И ДЕЙНОСТИ ПО ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ВЪТРЕШЕН КОНТРОЛ“, а именно:

Изпълнителят в техническото си предложение е развил подробно и извършената от него организация по вътрешен контрол: свързан с откриването и предотвратяването на

евентуални несъответствия възможно най-рано и своевременно им отстраняване; - редовна проверка и непрекъснатото подобряване на ефективността на процесите; - повишаване удовлетвореността на клиентите, с което се гарантира успеха на дружеството. Участникът е разпределил контролът по качеството на три вида: като входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите и контрол от възложителя. Идентифицирал е основните компоненти на вътрешния контрол, които са пет - контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация и мониторинг.

На стр. 44 – 49 участникът е разписал подробно конкретни дейности по извършване на контролни дейности, като разработени процедури и правила, някои от които са: Процедури за разрешаване, Процедури за одобрение, Процедури за оторизиране, Разделяне на отговорностите, Предварителен контрол за законосъобразност, Процедури за наблюдение, Правила за достъп до активи и информация и др.

Разписани са критериите, които се прилагат и ще се прилагат за осигуряване на качеството на контрола на дейностите, предмет на поръчката.

В допълнение участникът е очертал мерки за управление на критичните точки, като:

а) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник с два аспекта на проявление: Обжалване на Решението за изпълнител на обществената поръчка и Забава при осигуряване на необходимата документация за сключване на договор от институциите от страна на Изпълнителя

б) Неблагоприятни метеорологични условия, с аспект на проявление: Продължителни неблагоприятни климатични условия и природни катаклизми - наводнение, застудяване, ураган и др., които за продължителен период да възпрепятстват или затруднят движението на хора, оборудване, техника и автомобили до проучваната площадка.

в) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя и този на Изпълнителя, с аспект на проявление: Липса на адекватна организация с оглед дейностите по координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на обекта.

Така посочените мерки в техническото предложение по т. а) и т. б) не са мерки, свързани с упражняване на вътрешен контрол в самата организация на работа на екипа за изпълнение на дейностите по поръчката, а са общи мерки свързани с външни фактори като неблагоприятни метеорологични условия или външни за организацията на участника фактори и обстоятелства, като обжалване на решение за избор на изпълнител.

От друга страна участникът е описал аспекта им на проявление на мерките, степента на влияние, мерки за недопускане на настъпването им и методите на преодоляване при

настъпване, но липсват в техническото предложение разписани конкретните лица, ангажирани с изпълнението на мярката, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката. Също така не са разгледани и посочени очакваните резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

По отношение на мярка в), свързана с комуникация и координация между екипите на Възложителя и този на Изпълнителя, то тя е разписана в т. 4 „Действия за осигуряване на контрол на качеството и съответствие на резултатите с изискванията на Възложителя“ (стр. 38-39) от Раздел III „Организационна структура на „Геотехника АБС“ ООД и отговорности на експертите в екипа“ от Приложение 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“ към техническото предложение по Образец № 2 на участника. В т. 4 са представени съдържание и обхват на две мерки по отношение гарантиране качеството на дейностите: координация и сътрудничество с Възложителя и изготвяне на проверочни списъци въз основа на идентифицираните критерии за качество и е описана наличната в дружеството Политика по качество съгласно притежаваните сертификати БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015. Посочени са отговорните експерти, ангажирани с изпълнението на предложените мерки, а именно ръководител проект и нарочни експерти по първата мярка и отговорник по качеството за втората мярка, като са разписани задълженията им във връзка с изпълнението на тези мерки. Отговорника по качество осъществява системен контрол и периодично отчитане за извършване дейностите и получените резултати пред ръководителя на екипа, предварителен инструктаж на персонала по изискванията на качеството, проверка за използване на изправна апаратура и оборудване и пр. С цел осигуряване на отличната координация и сътрудничество с възложителя, на ръководителя е вменена функцията при необходимост и поискване да подготвя и представя регулярни справки и доклади на възложителя за напредъка, на него е вменена и официалната кореспонденция с възложителя. Информацията за задачите и отговорностите на ръководителя при реализиране на предложената мярка се извлича от представената от участника информация за вменените на ръководителя отговорности при изпълнение на дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2, както и от информацията за вменените му задачи в раздел „Комуникации с възложителя“. Нарочни експерти е предвидено да отговорят за съгласуване на процедури по ЗООС и ЗУТ, както и за спазване на всички изисквания, ограничения, правила от действащото законодателство. Като резултат от реализирането на първата мярка е успешна подготовка на проектното предложение на възложителя, а оттам и на предмета на поръчката. Друг резултат е бърз и ефективен обмен на данни, становища, коментари, което допринася за качествено и срочно изпълнение предмета на поръчката. Посоченият резултат от прилагането на

втората мярка – изготвяне на проверочни списъци е гарантиране спазването на всички нормативни изисквания при изпълнение на дейностите, включени в етап 1 и етап 2 чрез прилагане на идентифицирани критерии за качество.

Горното дава основание да се приеме, че Техническото предложение на участника съдържа третият надграждащ елемент, свързан с предлагането на поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията счита, че предложението на участника допълнително съдържа всичките три от посочените надграждащи елемента, а именно:

1. Организация на екипа за изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС, с разпределението на експертите за изпълнението им съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, за всяка една от дейностите, включени в Етап 1 и Етап 2 от ТС са представени конкретните задачи за изпълнението ѝ и разпределението им между задължените с изпълнението на съответната дейност експерти.
2. За всяка дейност, включена в Етап 1 и Етап 2 на обществената поръчка е посочена управленската структура и комуникацията между експертите от екипа на участника, съобразно заеманата длъжност и професионалната им компетентност, както и комуникацията им с Възложителя и др. заинтересовани страни/участници в реализацията на проекта. Представени са начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).
3. Предложени са поне две мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като за всяка мярка трябва да е посочено:
 - съдържание и обхват на мярката;
 - конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката;
 - очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната мярка.

Гореописаното, съобразно одобрената Методиката за оценка и в съответствие с таблица 2 от нея е основание за присъждане на участника на 40

точки - $T_1=40$ точки по Показател 1: Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т).

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{мах}} \times 100 \text{ точки}$$

$T_{\text{мах}}$ – е максималният брой точки по този показател, който съгласно Таблица 2 е 40 точки.

Оценката на Техническото предложение на участника „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД по Показател 1: Оценка на техническото предложение, съгласно Техническата спецификация е: $T = 40/40 \times 100 = 100$ точки.

2. Оценяване по показател 2 – Професионална компетентност на персонала (ПК)

Съгласно одобрената Методика, оценката на техническите предложения на допуснатите участници се извършва по Показател 2 – Професионална компетентност на персонала (ПК) както следва:

За изпълнението на дейностите и постигането на резултатите, заложен в обществената поръчка, участникът предлага постоянен екип от експерти (ръководител и ключови експерти) с необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на позицията им в екипа, съгласно минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

ВАЖНО: *Не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил минимално изискуемия в техническата спецификация екип за изпълнение на поръчката и/или някой от предложените ръководител и/или ключов експерт не отговаря на минималните изисквания за образование и/или общ и/или специфичен професионален опит, посочени в техническата спецификация.*

Образованието на ръководителя и експертите от екипа се доказва чрез копия на документи за завършено образование, издадени от учебно заведение по смисъла на Закона за висшето образование или на националното законодателство на чуждестранното учебно заведение, както и документи, удостоверяващи еквивалентност на придобитото образование, в случай че за някой от експертите същото не е в професионалното направление и/или специалност, посочено/и от Възложителя в техническата спецификация.

За удостоверяване на общия и специфичния професионален опит на ръководителя и експертите от екипа към предложението на участника за изпълнение се представя подписана от ръководителя/експерта автобиография, придружена с копия на всички относими документи, доказващи наличието на придобит общ и специфичен

професионален опит (трудова книжка и/или трудови и/или граждански договор/и, и/или длъжностна характеристика, и/или референции от получателите на услуги, и/или други удостоверителни документи, издадени от трето лице, различно от експерта, от участника, а при участник обединение от трети лица, различни от обединението или от съдружниците в обединението).

Оценката на професионалната компетентност на екипа (ПК), предложен от участника, се извършва по следната формула:

$$ПК = ПК_i / ПК_{max} \times 100, \text{ /брой точки /, където:}$$

$ПК_{max}$ – е максималният брой точки, предвиден за оценка на предложения екип, който съгласно Таблица 3 е 50 точки.

$ПК_i$ – е оценка по показател ПК за съответната оферта, изчислена въз основа на сбора от присъдените точки за всеки ключов експерт от предложения екип - (ръководител / K_p / и експерт / K_{e_i} /), като

$$ПК_i = K_p + \sum K_{e_i}, \text{ където}$$

K_p е брой точки, присъдени за ръководителя на екипа, изчислени по точкова система, съгласно Таблица 3;

$\sum K_{e_i}$ е сбор от присъдените точки за всеки ключов експерт от екипа (без присъдените точки за ръководителя на екипа);

K_{e_i} е брой точки, присъдени за съответния ключов експерт от екипа, изчислени по точкова система, съгласно Таблица 3.

Оценяването се извършва по следния начин:

При оценяването на предложените оферти се оценява всеки член на предложени екип (ръководител и ключови експерти). За всеки един ключов експерт и ръководителя на екипа, изисквани съобразно Техническата спецификация, участникът получава K_p точки за ръководителя на екипа и K_{e_i} точки за всеки един от ключовите експерти от екипа, за доказан специфичен професионален опит на съответния експерт. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията.

Забележка: Всички получени стойности по формулата за ПК се закръгляват с точност до втория знак след десетичната запетая.

Таблица 3

Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК)			Максимален брой точки: 50
Екип	Специфичен опит	Брой услуги/ дейности	Брой точки K _p и K _{e_i}

Ръководител екип	Опит на ръководна позиция в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.	1	8 т.
		2	14 т.
		≥ 3	20 т.
Ключов експерт №1 – инженер-геолог	Опит като инженер-геолог в извършването на ИГП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.	1	4 т.
		2	7 т.
		≥ 3	10 т.
Ключов експерт №2 – инженер-геодезист	Опит като инженер-геодезист в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.	1	4 т.
		2	7 т.
		≥ 3	10 т.
Ключов експерт №3 – строителен инженер	Опит като строителен инженер в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.	1	4 т.
		2	7 т.
		≥ 3	10 т.

Забележка: Под „регистрирани свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!

Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.

ВАЖНО:

- ☐ *Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.*
- ☐ *Възложителят ще оценява нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта посредством изброените показатели чрез експертна оценка.*

- ☒ *Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.*
- ☒ *Предложения, които не отговарят на минималните изисквания на Възложителя няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.*

Съобразно констатациите за участника, посочени в т. III по-горе от настоящия протокол: „За всеки от предложените ръководител екип и ключови експерти за изпълнение на поръчката са представени от участника автобиографии, подписани от експертите, копия на документи за завършено образование, издадени от учебно заведение, валидно удостоверение за ППП от КИИП за 2020г. и копия на документи /удостоверения за добро изпълнение, препоръки/, доказващи наличието на придобит общ и специфичен професионален опит. Комисията след като разгледа представените от участника документи за предложените ръководител екип и ключови експерти за изпълнение на обществената поръчка, установи, че същите покриват минималните изисквания, заложи от Възложителя в т. 4.3 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация“, следва че **Техническо предложение на участника отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Методиката за оценка по Показател 2: Професионална компетентност на персонала (ПК) и е в съответствие с т.4.3 „Екип за изпълнение на поръчката“ от Техническата спецификация за изпълнение на обществената поръчка.**

Въз основа на техническото предложение на участника и удостовереният специфичен професионален опит на предложените експерти и съобразно одобрената Методика за оценка, комисията оцени участника по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК) както следва:

1. Ръководител екип - инж.Стефчо Стойнев

За експерта са представени удостоверителни документи /удостоверения за добро изпълнение, препоръки/ за участието му в проекти, като дванадесет от тях доказват наличието на придобит специфичен професионален опит на експерта на ръководна позиция в проекти с предмет, свързан с извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони или с проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия, някои от които са:

☒ Удостоверение за добро изпълнение с изх.№ 165/19.12.2018 г., издадено от община Своге за обект „Свлачищен участък SF043.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“ - изготвяне на ПИП, ИГ и ХГ проучвания, геодезическо заснемане

и проект за изграждане на КИС – срок на изпълнение от 24.11.2017 г. до 25.11.2019 – ръководител, 2г.

- Препоръка от 06.2015г. за ИГП и изготвяне на работни проекти на обект: „Укрепване на свлачище на общински път BLG 22-74 /III-197 Сатовча - Доспат/ - Осина, общ. Сатовча“, с Възложител: „Диана Комерс 1“ ЕООД - срок на изпълнение - април – юни 2015 г. – ръководител; 3м

- Удостоверение за добро изпълнение „Укрепване на свлачища в кв.17 и 18, с. Габровица, общ. Белово“ - ИГ и ХГП, геодезическо заснемане, технически проект, в т.ч. и проект за изграждане на КИС, Възложител: Община Белово – срок на изпълнение - 09.09.2019 г. – 13.10.2019 г. – 35дни, ръководител;

- Удостоверение 01-3658/19.11.2018г. за обект „ИГП и изготвяне на технически проект за укрепване на свлачище LOV 19.44327.02 - откос на път за регионално ДТБО - ул. Синчец, гр. Луковит“. Управняване на авторски надзор, Възложител: Община Луковит – срок на ИГП и изготвяне на технически проект 45 календарни дни – ръководител;

- Удостоверение за добро изпълнение от 19.03.2019г. за обект "Укрепване на свлачище - инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча" - обект от IV категория, I група – срок на изпълнение 16.04.2015 г. до 29.01.2019 г. – ръководител;

- Референция от 24.06.2014г. от „Профикон Б-я“ ООД за обект „РЕМОНТНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ НА ПЪТ III-161 РЕБЪРКОВО- ЛЮТИ ДОЛ - СВЛАЧИЩЕ ОТ КМ. 6+800 ДО КМ. 6+900" – срок на изпълнение от 11.06.2012г. – 06.09.2012 г. – ръководител;

- Препоръка от „Водстрой ВТ“ АД от 25.06.2014г. за проект: „РЕМОНТНО-ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ РАБОТИ ЗА УКРЕПВАНЕ НА СВЛАЧИЩЕ НА ПЪТ IV-РОСНО - ДОЛНО ШИВАЧЕВО КЪМ КМ 6+000, ОБЩИНА ЗЛАТАРИЦА - срок на изпълнение от 09.04. 2011 г. - 01.06. 2011 г. – ръководител;

☒ Препоръка от „Калистратов груп“ ООД от 25.06.2014г., включваща три проекта по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на проучвателно-проектантски дейности при възникнали геодинамични процеси и явления, засягащи републиканската пътна мрежа на територията на Република България“, в които Фирма "Геотехника - АБС" ООД работи като подизпълнител за инженерногеоложките и хидрогеоложки проучвания и изготвяне на проекти за укрепване на свлачища от Републиканската пътна мрежа, като в два от тях инж. Стойнев е ръководител на проекта:

- “РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ПЪТ II -37 БАТАК - ДОСПАТ УКРЕПВАНЕ НА 3 БРОЯ СВЛАЧИЩНИ УЧАСТЪЦИ ПРИ:КМ 171 + 730, КМ 172 + 500, КМ185 + 487. ,

договор от 11.03.2013, период на изпълнение от 11.03.2013 - 05.2013 г., ръководител на проект.

Представените документи за експерта - Ръководител екип, удостоверяват специфичен опит на ръководна позиция в изпълнението на три и повече услуги /дейности свързани с извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

Комисията извърши оценка по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ и присъди на Ръководителя на екипа - $K_p = 20$ точки, изчислени по точкова система, съгласно Таблица 3 от Методиката за оценка за удостоверяване на повече от 3 бр. изпълнени услуги /дейности.

2. Ключов експерт № 1 – инженер-геолог - инж.Антонио Лаков

За Ключов експерт № 1 са представени удостоверителни документи /удостоверения за добро изпълнение, препоръки/ за участието му в проекти, като четиринадесет от тях доказват наличието на придобит специфичен професионален опит на експерта като инженер-геолог в извършването на ИГП в регистрирани свлачищни райони и/или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия, някои от които са:

- Удостоверение за добро изпълнение за „Укрепване на свлачища в кв.17 и 18, с. Габровица, общ. Белово“ - ИГ и ХГП, геодезическо заснемане, технически проект, в т.ч. и проект за изграждане на КИС, Възложител: Община Белово – срок на изпълнение 09.09.2019 г. – 13.10.2019 г., на позиция – проектант по част „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания“;

- ИГП и изготвяне на технически проект за укрепване на свлачище LOV 19.44327.02 - откос на път за регионално ДТБО - ул. Синец, гр. Луковит. Упражняване на авторски надзор, Възложител: Община Луковит – срок на ИГП и изготвяне на технически проект 45 календарни дни, на позиция – проектант по част „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания“;

- Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. за проект "Укрепване на свлачище - инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча" - обект от IV категория, I група – срок на изпълнение 16.04.2015 г. до 29.01.2019 г., на позиция - проектант по част „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания“;

- Удостоверение изх. № РФ-11/22.08.2017г., с възложител Община Оряхово за проект: „Изпълнение на аварийно инженерно-геолошко проучване и проектиране на

укрепителни мероприятия на обект: „Укрепване на свлачище в кв.“Изток“ гр.Оряхово - II етап.“, периодаот 22.07.2016г. до 12.08.2016г., на позиция - проектант по част „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания“

Представените документи за **Ключов експерт № 1** удостоверяват специфичен опит като инженер-геолог в изпълнението на три и повече услуги /дейности свързани с извършването на ИГП в регистрирани свлачищни райони или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

Комисията извърши оценка по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ и присъди на Ключов експерт № 1 – $K_{c1} = 10$ точки, изчислени по точкова система, съгласно Таблица 3 от Методиката за оценка за удостоверяване на повече от 3 бр. изпълнени услуги /дейности.

3. Ключов експерт № 2 – инженер геодезист - инж.Милен Димиев

За Ключов експерт № 2 са представени удостоверителни документи /удостоверения за добро изпълнение, препоръки/ за участието му в проекти, като поне седемнадесет от тях доказват наличието на придобит специфичен професионален опит на експерта като инженер геодезист в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия, някои от които са:

- Удостоверение за добро изпълнение с изх.№ 165/19.12.2018 г за „Свлачищен участък SF043.65869-01 в кв. „Старо село“, гр. Своге, община Своге“ - изготвяне на ПИП, ИГ и ХГ проучвания, геодезическо заснемане и проект за изграждане на КИС – срок на изпълнение от 24.11.2017 г. до 25.11.2019, позиция - инженер геодезист;

- Удостоверение за добро изпълнение за „Укрепване на свлачища в кв.17 и 18, с. Габровица, общ. Белово“ - ИГ и ХГП, геодезическо заснемане, технически проект, в т.ч. и проект за изграждане на КИС, Възложител: Община Белово – срок на изпълнение 09.09.2019 г. – 13.10.2019 г., позиция - инженер геодезист при извършване на геодезически работи и КИС;

- Удостоверение изх.№ 92-00-1251(2) от 15.11.2018 г., издадено от възложител: Община Лом с предмет: Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезическо заснемане, изготвяне на технически проект, и проект за изграждане на контролно-измервателна система на съвременен, периодично - активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично - активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв.

„Боруна“ на гр. Лом, – срок на изпълнение на ИГП и хидроложки проучвания 30 дни;
позиция - инженер геодезист при извършване на геодезически работи и КИС;

- Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. за проект „Укрепване на свлачище - инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“ - обект от IV категория, I група – срок на изпълнение 16.04.2015 г. до 29.01.2019 г., позиция - инженер геодезист при извършване на геодезически работи и КИС;

- Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. от „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г., „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“, геодезическо заснемане, изготвяне на инвестиционни проекти /ИП/, в т.ч. проект за изграждане на КИС, с Възложител: „Спато“ ООД, позиция - инженер геодезист;

- Препоръка от 06.2015г. за ИГП и изготвяне на работни проекти на обект: „Укрепване на свлачище на общински път BLG 22-74 /III-197 Сатовча - Доспат/ - Осина, общ. Сатовча, с Възложител: „Диана Комерс 1“ ЕООД, позиция - инженер геодезист;

- Удостоверение 01-3658/19.11.2018г. за обект „ИГП и изготвяне на технически проект за укрепване на свлачище LOV 19.44327.02 - откос на път за регионално ДТБО - ул. Синец, гр. Луковит“. Упражняване на авторски надзор, с Възложител: Община Луковит, позиция - инженер геодезист.

Представените документи за Ключов експерт № 2 удостоверяват специфичен опит като инженер геодезист в изпълнението на три и повече услуги /дейности свързани с извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони или изграждане / допълване / възстановяване на КИС в регистрирани свлачищни райони или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

Комисията извърши оценка по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ и присъди на Ключов експерт № 2 – $K_{c2} = 10$ точки, изчислени по точкова система, съгласно Таблица 3 от Методиката за оценка за удостоверяване на повече от 3 бр. изпълнени услуги /дейности.

4. Ключов експерт № 3 – строителен инженер - инж. Трифон Влахов

За Ключов експерт № 3 са представени удостоверителни документи /удостоверения за добро изпълнение, препоръки/ за участието му в проекти, като поне седемнадесет от тях доказват наличието на придобит специфичен професионален опит на експерта като строителен инженер – в извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия., някои от които са:

- Удостоверение за добро изпълнение за „Укрепване на свлачища в кв.17 и 18, с. Габровица, общ. Белово“ - ИГ и ХГП, геодезическо заснемане, технически проект, в т.ч. и проект за изграждане на КИС, Възложител: Община Белово – срок на изпълнение 09.09.2019 г. – 13.10.2019 г., позиция - проектант - строителен инженер по част „Конструктивна“;

- Удостоверение изх. № 70-00-047/19.03.2019 г. за проект „Укрепване на свлачище - инженеринг /проучване, проектиране, авторски надзор и укрепване/ в кв. 33, с. Плетена, община Сатовча“ - обект от IV категория, I група – срок на изпълнение 16.04.2015 г. до 29.01.2019 г., позиция - проектант - строителен инженер по част „Конструктивна“;

- Удостоверение изх.№ 92-00-1251(2) от 15.11.2018 г., издадено от възложител: Община Лом с предмет: Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, геодезическо заснемане, изготвяне на технически проект, и проект за изграждане на контролно-измервателна система на съвременно, периодично - активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично - активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом, с възложител: Община Лом – срок на изпълнение на ИГП и хидроложки проучвания 30 дни, позиция - проектант - строителен инженер по част „Конструктивна“;

- Удостоверение изх. № РФ-10/19.11.2018г. за ИГП и идеен инвестиционен проект за укрепителни мероприятия за обекти: „Свлачище с рег. №VRC31.54020.02.12 в източната част на град Оряхово и свлачище с рег. №VRC31.54020.02.13 в местността „Зелена бара“, град Оряхово, с Възложител: Община Оряхово, позиция - проектант - строителен инженер по част „Конструктивна“

- Удостоверение изх. № 341/13.12.2019 г. с Възложител: „Спато“ ООД, гр. Варна, за периода 02.01.2017 г. – 20.12.2017 г. за проект „Укрепване на участък по път VAR 1082, попадащ в обхвата на свлачище Трифон Зарезан, гр. Варна“ - Инженерно-геоложки проучвания, геодезическо заснемане, изготвяне на инвестиционни проекти /ИП/, в т.ч. проект за изграждане на КИС, позиция - проектант - строителен инженер по част „Конструктивна“.

Представените документи за Ключов експерт № 3 удостоверяват специфичен опит като строителен инженер в изпълнението на три и повече услуги /дейности свързани с извършването на ПИП в регистрирани свлачищни райони или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.

Комисията извърши оценка по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ и присъди на Ключов експерт № 3 – Кез = 10 точки, изчислени по

точкова система, съгласно Таблица 3 от Методиката за оценка за удостоверяване на повече от 3 бр. изпълнени услуги /дейности.

Комисията извърши оценка по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ за офертата на участника, съгласно одобрената Методика за оценка, и присъди на всеки ключов експерт от предложения екип, следния брой точки изчислени по точкова система, съгласно Таблица 3:

$$ПК_1 = K_p + \sum Ke_i$$

където $K_p = 20$ точки, присъдени за Ръководителя на екипа,

$\sum Ke_i = 10+10+10=30$ точки, сумата на присъдените за всеки ключов експерт от екипа точки (без присъдените точки за ръководителя на екипа)

$$ПК_1 = 50 \text{ точки}$$

Комисията извърши оценка на професионалната компетентност на екипа, предложен от участника по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ (ПК), съгласно одобрената Методика за оценка, и присъди на предложения екип от експерти за изпълнение на обществената поръчка, следния брой точки:

$$ПК = ПК_1 / ПК_{\max} \times 100, \text{ /брой точки /, където:}$$

$ПК_{\max}$ – е максималният брой точки, предвиден за оценка на предложения екип, който съгласно Таблица 3 е 50 точки.

Следователно оценката по Показател 2 „Професионална компетентност на персонала“ е $ПК = 50/50 \times 100 = 100$ точки

Съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения ще бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ

Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 27.04.2020 г.

Председател: Пенка Врачева – Пенчева – На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП

Членове: 1. Димитър Атанасов – На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП

2. Светлана Димитрова –

3. Лиляна Василева – На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП

4. Румяна Тачева – На осн. чл.59, ал.1 ЗЗЛД
във вр. с чл.37 от ЗОП